



شرح ودراسة الأستاذ الدكتور عبد الحليم حفنى

الناشر: مكتبة الأداب

٢٤ ميدان الأوبرا - القاهرة - ت: ٣٩٠٠٨٦٨



الناشر

مَكُنَّبَة الْآرَابُ علي حسن

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى: ١٤٢٩هـ = ٢٠٠٨م

بطاقة فهرسة

فهرسة أثناء النشر إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

الشنفري ، عمرو بن مالك الأزدي، ..

- نحو ٥٢٥.

لامية العرب / للشنفري؛ شرح ودراسة عبد الحبيم حفني . . - ط ٣. - ط١. - القاهرة: مكتبة الآداب ٢٠٠٨.

٦٤ ص ؟ ٢٤ سم.

تدمك ، ١٩٤٤ ١٤٢ ٧٧٩

١ – الشعر العربي – تاريخ – العصر الجاهبي
أ – حفني ، عبد الحليم (شارح ودارس)

ب - العنوان

1111

عنوان الكتاب: الأمية العرب للشنفري

تاليــــف: عبد العليم معنيي

رقم الإيسداع: ٢١٧٠ لسنة ٢٠٠٨م

الترقيم الدولي: 1.S.B.N. 977 - 241 - 944 - 0

علي حسن ٢٤ ميدان الاوبرا - القاهرة ماتف ٢٠٢١٢٢٩٠٠٨٦e-mail: adabook@hotmail. com

## بنية النالج الجعالي

#### مقكمة

لم يختلف النقاد سواء في القديم والحديث على أن لامية العرب درة من أثمن ما يحوى الأدب العربي قاطبة، ولذلك توفر عليها في القديم جُلَّةُ الأدباء والنقاد والعلماء بالشرح والتحليل ومحاولة إبراز ما تحتوى من مزايا.

وأما في الحديث: فقد كان المستشرقون أول من نفض عنها غبارً الإهمال وكآبة الانزواء، فإذا باللامية تملأ عليهم نفوسهم إعجاباً وإكباراً، وإذا حديثهم عنها مفعَمٌ بهذا الإعـجاب والإكبار، وإذا هم يحـرصون على أن ينقلوها بلغـاتهم إلى مواطنهم ليمتعوا شعوبهم بهذا الأدب الرفيع، وليضيفوا إلى أدبهم ثروة تساهم في البناء والنماء الأدبي. وعندئذ أخذ الدارسون العرب في العصر الحديث يلتفتون إلى هذه الكنوز الأدبية ويُولونها شيئًا من اهتمام، ولكن اللامية بالذات لم تحظَ بما ينبغي أن تحظى به، وأيسرُ ذلك أن تُنقل إلى الشباب وطلاب الثقافة في صورة ميسرة بالشرح والتوضيح حتى يتاح لهم أن يستمتعوا بما تنطوى عليه من جمال أدبى، ومن عمق فني يملأ على المتذوق روحًه ووجدانه، بل كمانت النتيجة على العكس من ذلك؛ فبدل أن يؤدى الاهتمامُ باللامية إلى تدعيم لكيانها ونفع بمضمونها، أدى إلى شيء من التشويش عليها وزعزعة كيانها، حين حاول بعض الدارسين المعاصرين مجاراة رأى متطرف لبعض المستشرقين محاولاً التشكيك في نسبتها إلى قائلها، والخطورة في مثل هذه الآراء المتطرفة أو غير المتثبتة أنها حين ينادى بها من يتولون شئون التعليم وبخاصة في الجامعات يدفعون بعض الأجيال التالية لهم من تلاميذهم إلى مجاراة هذه الآراء. بل الأشد خطورةً أن صاحب الرأى قد يُدلى برأيه في صورة المجتهد الذي يحاول تلمس الحقيقة، وقد يصيبها وقد لا يصيب، وهو يعلم أنه مجتهد في رأيه، وغالباً ما يُفهم من حديثه ذلك، ولكن تلميـذه قد يأخذ رأيه هذا وكـأنه حقـيقةٌ علمـية أو قضـية مُسلَّمة. وقد اضطرني سياقُ البحث العلمي أن أناقش في بحث سابق(١) هذا

<sup>(</sup>١) هو كتاب «شعر الصعاليك منهجه وخصائصه».

التشكيك الذى أثير حول لامية العرب، ولكن هذا السياق لم يكن يسمح بشرحها وتيسير معانيها حتى تقرب من أذواق الطالبين للأدب، والراغبين في تذوق تراثهم الشعرى الذي يبهر حتى غير العرب، كما بهرت اللامية المستشرقين.

ولقد حرصت في هذا الكتاب على محاولة تقريب الـلامية من أفـهام الدارسين وأذواقهم، وعلى إبراز أهم الجوانب التي تحتوى عليها من الناحية الأدبية، والتي تحقق للدارسين بعض هذه الغاية التي ننشدها، والتي نتمنى أن تَحُظّى بمزيد من اهتمام الدارسين والقائمين على شئون التعليم، ألا وهي إزالة الفجوة بين الشباب العربي وتراثه الأدبى القديم، هذا التراث الزاخر بكل ما ينشده الشباب من متعة وجدانية، ومن مثيرات لمشاعره وعواطفه، ومن دوافع لحماسه وتدفق حيـويته، بل إن الشباب حين يتاح له أن يتذوق ما في هذا التراث سيصغر في عينه وقلبه ومشاعره كـثير مما يُلهى به في هذه الأيام من أدب رخيص مبتذَل مُسفّ، يُعرَض عليه مُصبحاً وممسياً، سواء في دور اللهو أو وسائل الإعلام؛ أقله الجيد، وأكثره مفسد للذوق والعقل والإحساس، سواء صيغ في قصص مطبوعة أو ممثلة في دور اللهو، أو صيغ في مسرحيات، أو كان في تمثيليات مذاعة أو مرئية، بل في كثير مما يُعرض على الناس على أنه شعر أو نتاج أدبي!. مع أننا حين نعرض على الشباب والمثقفين هذا التراث الأدبى القديم فسنعلمهم كيف يسمو المرء بوجدانه وإحساسه وذوقه، حين يُدرك كيف يكون الأدب الحقيقي في لفظه وفي معناه، في خياله وفي تـعبيره، في عمقه وفي دقة حسه، نُعلِّمهم كيف يسمو المرء بعواطفه، حين يرى مثلاً كيف يصوِّر الشعر الحب في صورته الإنسانية النبيلة التي ابتذلها ما يسمونه اليوم أدباً أو فناً فصورها فيما لا يعدو أن يكون رغبةً بهيمية لا يربطها بالروح والعواطف سبب قريب أو بعيد.

وما أحوج الفتيات والمثقفات إلى دراسة الشعر القديم وتذوقه ليرين الخديعة الكبرى التى يضللهن بها ما يسمّى اليوم أدباً. حين يصور لهن أنهن كن بالأمس متاعاً رخيصاً وإماء مستعبدات، وأن ما يسمى اليوم أدباً هو الذى يدعو إلى حريتهن، وإلى إعلاء كرامتهن، وما أشد خيبة آمالهن حين يكتشفن أن ما يسمى اليوم أدباً قد أضلهن ضلالاً كبيراً عن الحقيقة، وأن الحقيقة هى العكس؛ فالأدب القديم يجعل من كل شيء في المرأة موضعاً للجمال، ومجالاً للخيال، سواء في كيانها المادى أو المعنوى، فأما في كيانها المادى فكلها مجال للخيال من شعرها إلى قدميها، وفي كيانها المعنوى

مجال آخر زاخر فياض بوصف العواطف والخواطر والمشاعر ونحو ذلك، بل إن الشعر القديم لم يكتف بأن يجعل كيان المرأة وحده مجال خياله، وإنما تلمس كل ما يحيط بها أو يتعلق بشأنها، من الديار التي تسكنها أو الراحلة التي تقلها أو الآثار التي حلت بها أو الطريق التي وطأتها، بل أوغل خيال الشعر القديم فيما يتعلق بالمرأة إلى ما هو أبعد من ذلك مما يفيض به الأدب القديم. بينما على النقيض ما يسمى اليوم أدباً أو فنا يرخص كل شيء في المرأة، بل يكاد يلغي كل ما فيها إلا شيئًا واحداً هو ما يتعلق بالرغبة الحيوانية، وسيجدن أن الأدب القديم يجعل المرأة قمراً في السماء، بينما يجعلها أدب اليوم مجرد جسد في الأرض، وبينما كانت في الأدب القديم أمنية عزيزة صعبة المنال أصبحت في أدب اليوم مجرد لقمة رخيصة سهلة المنال.

ولو قُدر للأدب القديم أن يُعرض على الناس حتى يصل إلى مشاعرهم وأذواقهم، فسيرى القائمون على الأمر، والمسئولون عن التربية والتوجيه في وسائل الإعلام كيف أن الأدب القديم يسمو بحماس الشباب وحيويته واندفاعه فيوجه ذلك كله نحو المثل العليا والأهداف القومية والغايات النبيلة، حين يملأ نفوسهم ما يجدونه في الشعر القديم من معانى الشجاعة والإقدام والبأس الشديد موجهاً نحو غايات نبيلة وأهداف سامية، بينما يجدون ذلك في أدب اليوم يدفع الشباب دفعاً حثيثاً إلى سبل الإجرام ووسائل الانحراف.

وليس أدل على هذه المفارقة العجيبة في الموازنة بين الأدب القديم وما يسمونه اليوم أدباً من أننا حين ننظر إلى شعر الصعاليك وهم طائفة قطاع الطرق في المجتمع العربي القديم، لا نجد هذا السعر داعياً ولا حافزاً إلى الإجرام والانحراف كما يفعل أدب اليوم، بل على العكس نجده يدعو دعوة واضحة قوية إلى الخلق والمبادىء، وأن شعرهم ليحفل بما تمثل به الناس في كل العصور ولا يزالون يتمثلون به في الدعوة إلى الفضيلة والخلق.

نريد من كل هذا أن نقول إن تراثنا الأدبى القديم ليس بمعزل عن الحياة، بل فيه كل متطلبات المجتمع حتى حين يجنح إلى المتعة الوجدانية والترفيه العقلى.

ونريد أن نقول إن إحياء هذا التراث الأدبى المجيد يعلم الناشئين أن يحذوا حذوه حين يحاولون التعبير، حيث تكون نفوسهم قد استقت منه فتأثرت به، وحيث

يعرفون كيف يكون الأدب الرفيع فلا ينحدرون إلى التبذل والإسفاف.

وإذن فليرتفع الصوت بإحياء الأدب القديم وتقريبه إلى نفوس الناشئين وأذواقهم، وليرتفع الصوت أيضاً بإخماد ما يسمونه اليوم أدباً قبل أن يفسد ما بقى من أذواق الناشئين ومشاعرهم، وأخلاقهم أيضاً.

فى محيط هذه الدوافع كانت محاولتى لتقريب لامية العرب من نفوس الشباب وأذواقهم. ولقد رأيت أن مجرد شرح أبيات اللامية لفظاً ومعنى مع إلقاء الضوء على بعض النواحى البلاغية ليس مما يفى بالغرض؛ فأتبعت الشرح بتعليق لا غنى عنه يلقى الضوء على صاحب اللامية، صفاته، وظروفه البيئية والنفسية، ونهايته الفريدة، وعن الصعاليك كأصحاب منهج متميز فى الحياة والشعر، وكان لا بدلى فى خاتمة المطاف أن أعلق على ما أثير حول اللامية من جدل، وأن أذكر آراء النقاد فيها كدرة فريدة من درر الأدب العالمي وليس الأدب العربي فحسب.

والله أسأل أن تكون هذه الدراسة قد حققت ما ينبغي وما أريد.

د. عبد الحليم حنفي

## لامية العرب

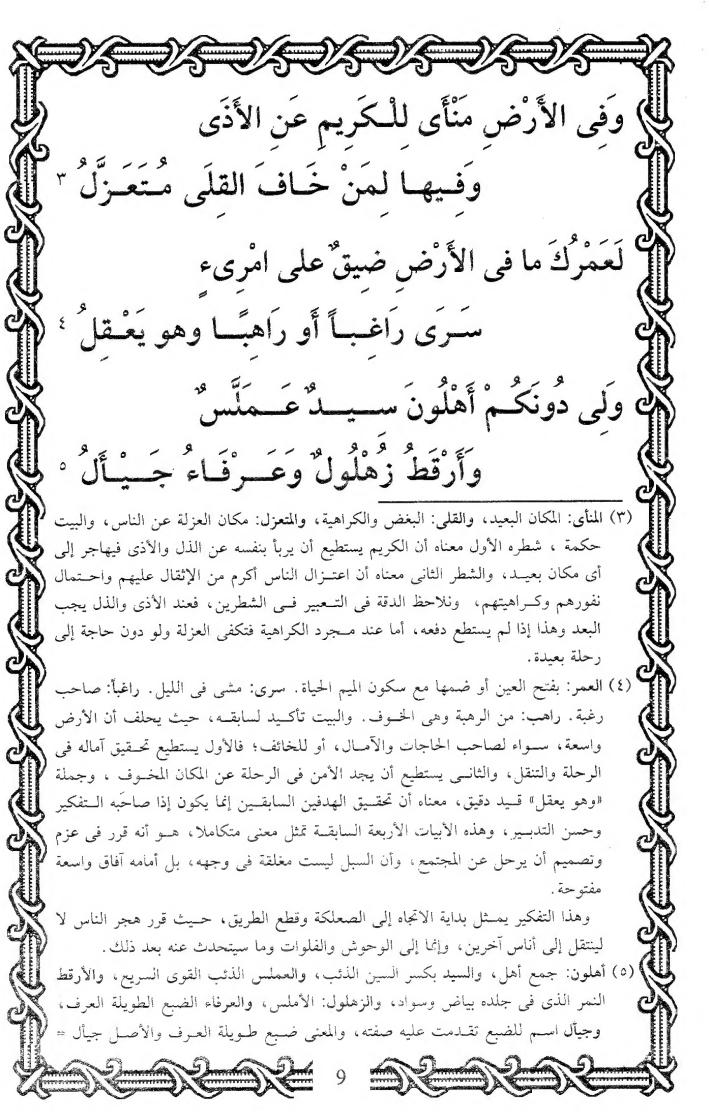
هذا نص لامية الشنفرى (\*) التي سميت لامية العرب؛ لأنها تصلح أن تكون من مفاخر الأدب العربي كله، ويراعي أن هناك اختلافاً في الألفاظ بين الروايات التي نقلت اللامية، وبخاصة ما بين روايتي الزمخشري وأبي على القالي. وهذا الاختلاف منصب على الألفاظ، أما المعاني فقد احتفظت بجوهرها في كل الروايات.

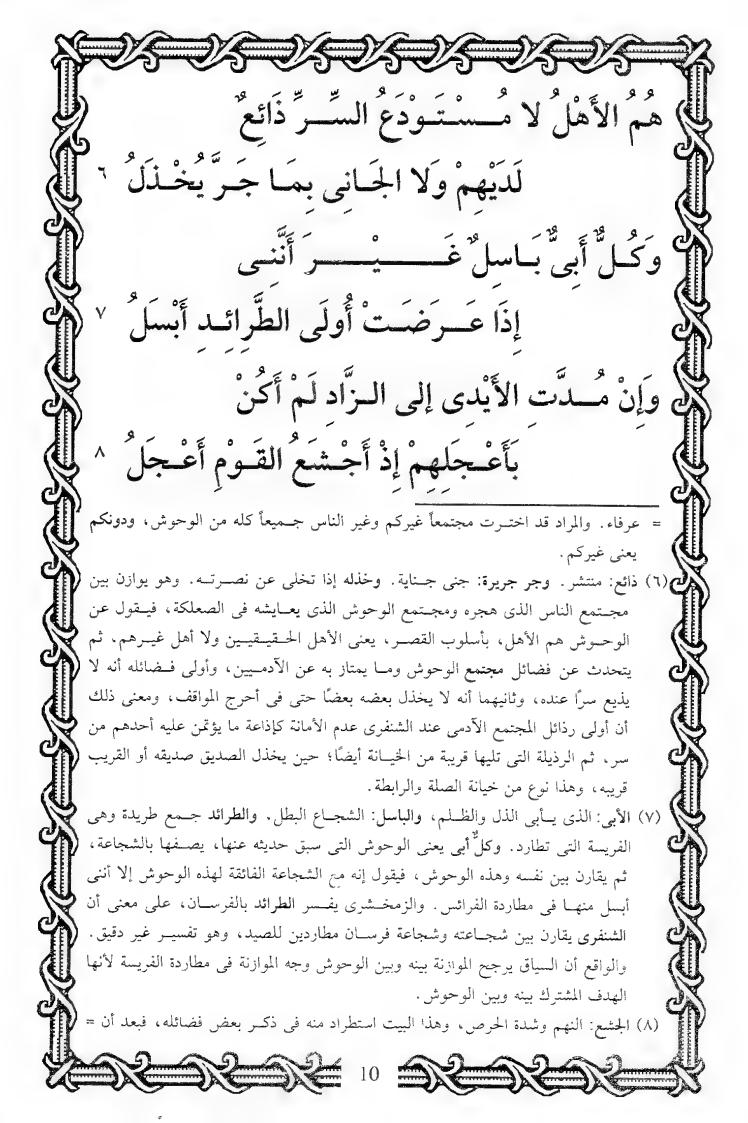
<sup>(\*)</sup> من الطريف أن صاحب مطبعة الجوائب بالقسطنطينية، وأحد ناشرى كتاب أعجب العجب افى شرح لامية العرب للمرخشرى يصف الشنفرى بالعلامة، فيقول: (لامية العرب للعلامة الشنفرى) وهذا وهم منه حيث حسب أن الشنفرى من العلماء، وهذه الطبعة ظهرت سنة ١٣٠٠هـ وبهامشها شرح للمبرد على اللامية.

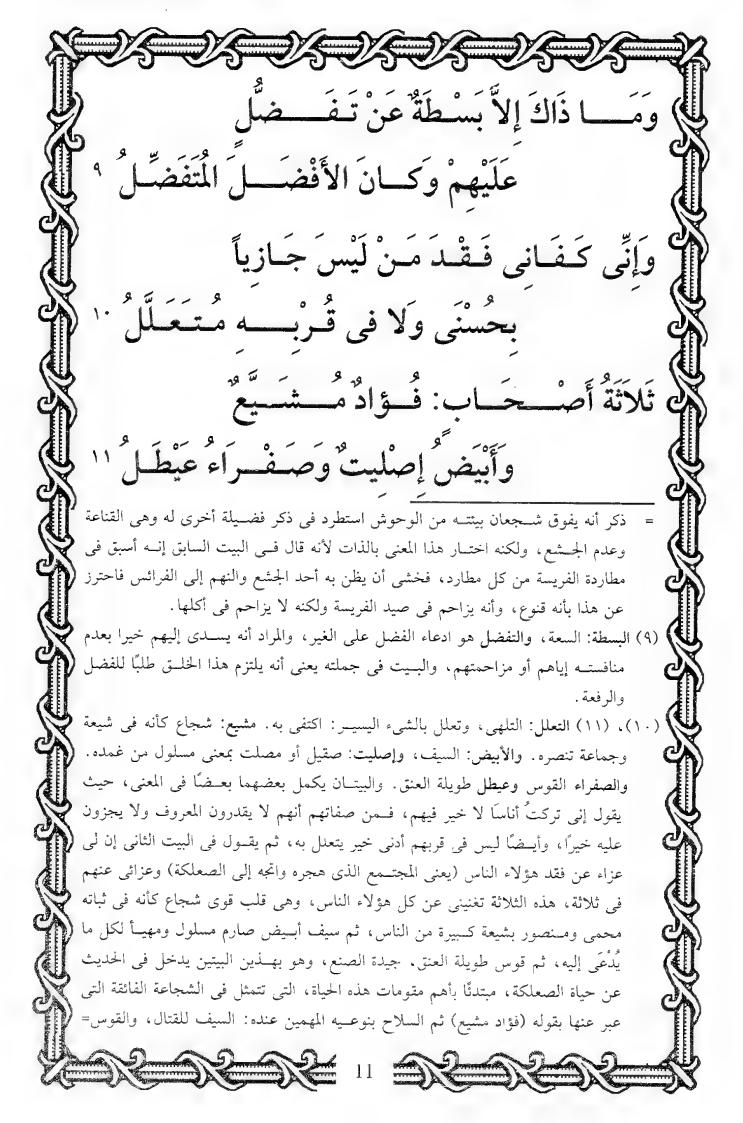
أقِيمُ وَكُورَ مَطِيكُمْ أقيمُ وابنى أُمِّى صُدُورَ مَطِيكُمْ فَا إِنِّى إِلَى قَدُومٍ سَواكُمْ لأَمْ يَلُ المَّا فَقَدْ حُمَّتِ الحاجَاتُ واللَّيْلُ مُقْمِرُ وَشُدَّتُ لِطِيَّاتٍ مَطَايَا وأَرْحُلُ المَّا

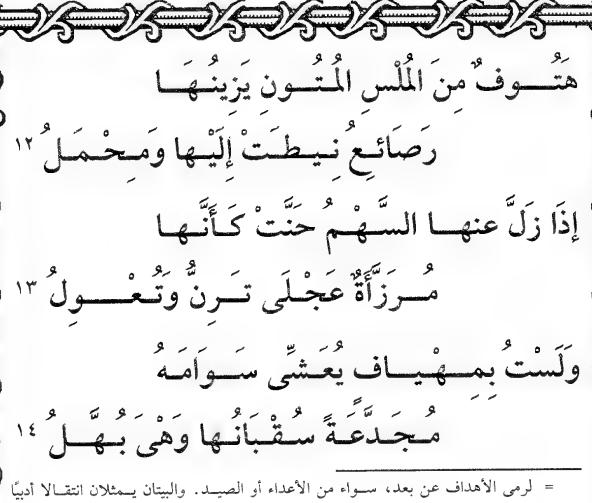
(۱) يريد أنه صحم على أمر معين، و هيأ نفسه له، وهو الرحيل عن هذا المكان إلى مكان آخر؛ لأنه ضاق بهذا المكان وأهله، وعليهم أيضاً أن يهيئوا أنفسهم لذلك، وبنو الأم: الأشقاء من الإخوة أو غير الأشقاء ما دامت تجمعهم الأم، واختار هذه الصلة لأنها أقرب الصلات إلى العاطفة والمودة وهكذا كل ما يرتبط بالأم أو يأتي عن طريقها من الصلات. وهو لا يقصد إخوة حقيقيين، وإنما يريد أنه قرر هجر الناس جميعاً حتى أقربهم إليه. والمطايا يريد الإبل، وإقامة صدورها كناية عن التهيؤ للرحيل، وليس معناه السير فعلاً كما في بعض الشروح، فالمنظر الواقعي للناقة أنها إنما تنصب صدرها عندما تنهيأ للقيام من بروكها. والشطر الثاني تعليل للشطر الأول، والتفضيل في (أميل) ليس على حقيقته، فهو لا يفاضل بين ميله إليهم وميله إلى غيرهم، وإنما يريد أني كرهت مقامي بينكم وأرغب في مكان سوى هذا المكان، والتعبير بإقامة صدور الإبل تصوير أدبي يجسم المعنى ويبرزه، وهو لا يريد منهم الاستعداد لرحيلهم هم، وإنما يريد استعدادهم لرحيله هو ويبرزه، وكانه يشير إلى أنهم لا مقام لهم بعد رحيله، فمن الخير لهم أيضاً أن يرحلوا.

(۲) حمت بالبناء للمجهول: قدرت ودبرت. والطية: بالكسر الحاجة أو النية المدبرة وكلاهما يصلح هنا. والأرحل: جمع رحل وهو ما يوضع على البعير. ومعنى الببيت قريب من المثل القديم (أمر أبرم بليل) فالمعنى أن هناك أمراً عقد عليه العزم ودبره فى روية وأناة، وحينئذ يكون صاحبه مقتنعاً به، وهو المراد من (والليل والقمر) فضوء القمر هنا ليس مراداً بحقيقته، وإنما هو كناية عن التفكير فى هدوء ورضا نفس، ويراد به أيضاً أنه أمر لا يراد إخفاؤه، فهو فى الضوء وليس فى الظلام، والشطر الثانى معناه أن الرواحل والمطايا قد شدت وهو تعبير عن العزم والتصميم، ولطيات بكسر الطاء عقدنا عليه العزم. والبيت مبنى على سابقه، والمعنى: هيئوا أنفسكم لحدث كبير دبر بعنزم وتصميم، وهو رحيلى عنكم، وهذا يدل على اعتزازه بنفسه، وشعوره بأنه ذو تأثير فى إقامته ورحيله.









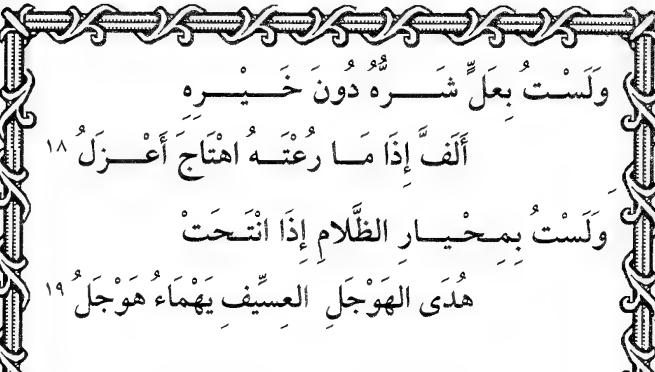
جميلا من عنصر إلى عنصر.

(١٢) الهتف: الصوت المنغم أعنى صوتًا عميزًا. والملاسة: ضد الخشونة، والمتن: الصلب وهو الظهر، والرصائع جمع رصيعة: وهي ما يرصع أي يحلى به. نيطت: علقت. والمحمل كمقود ما يعلق به السيف أو القوس على الكتف. فقد وصف قوسه بعدة أوصاف منها أن لها صوتًا معينًا عند إطلاقها السهم، ومنها أنها ملساء الصلب ليست خشنة أو ذات عقد تؤذى اليد في استخدامها، ومنها أنها مزينة ومرصعة ببعض ما يحلى به، بالإضافة إلى المحمل الذي تعلق به، وهذا البيت والبيت التالي متابعةٌ لوصف القوس الصفراه العيطل في البيت السابق.

(١٣) زل السهم: خرج منها، والحنين: صوت معين، وحنت: صوتت بهذا الصوت. ومرزأة: كثيرة الرزايا والمصائب، وعجلى: مسرعة. وترن: تصوت برنين، وتعول: ترفع صوتها بالبكاء والعويل. والمعنى أن صوت هذه القوس عند انطلاق السهم منها يشبه الصوت المكتوم الحزين الذي ينبعث من أنثى كناقبة أو امرأة تكلى شديدة الحزن، وهذا الحمزن واضح في رنة صوتها وعويلها، والوصف بكثرة الرزايا وبالسرعة يشير بهما إلى حال القوس في كثرة الرمي بها وفي سرعتها في الرمي.

(١٤) المهياف: السيء التلبير أو السريع العطش والأول أنسب، والسوام: الماشية التي ترعى، ومجدعة سيئة الغذاء، والسقبان جمع سقب وهو ولد الناقة الصغير الذكر، وبهل بتشديد الهاء المفتوحة جمع باهل وهي الناقة التي تترك بدون راع أو تترك بدون صرار في =

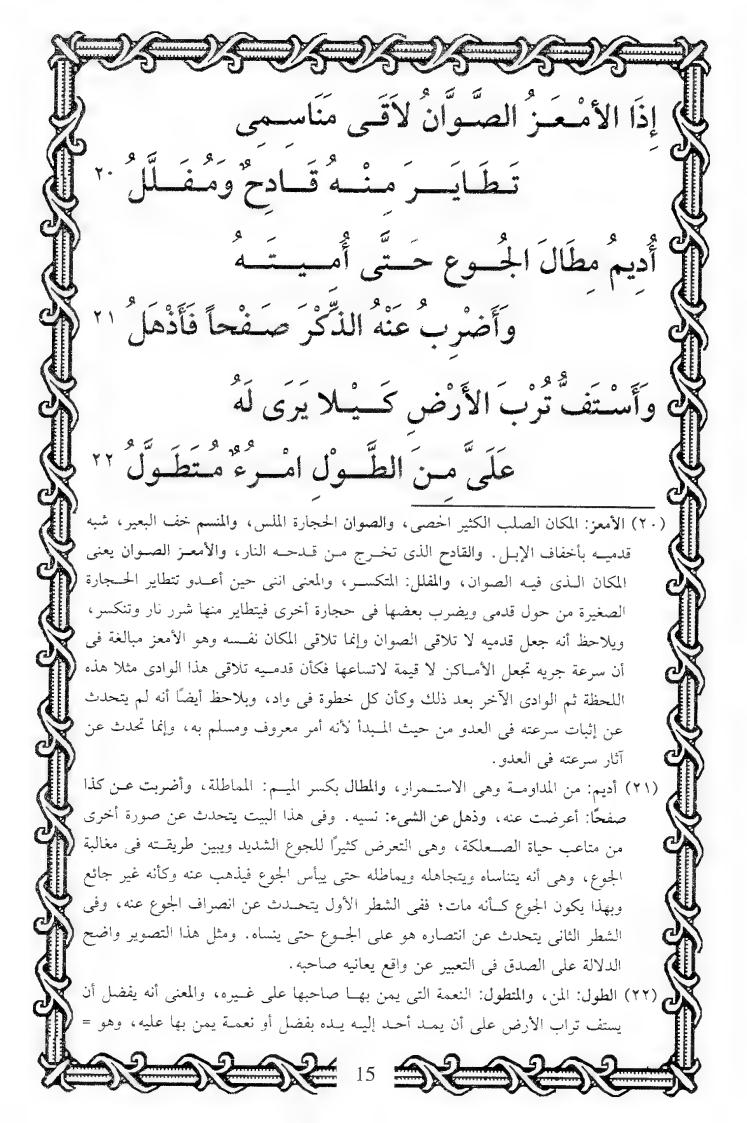


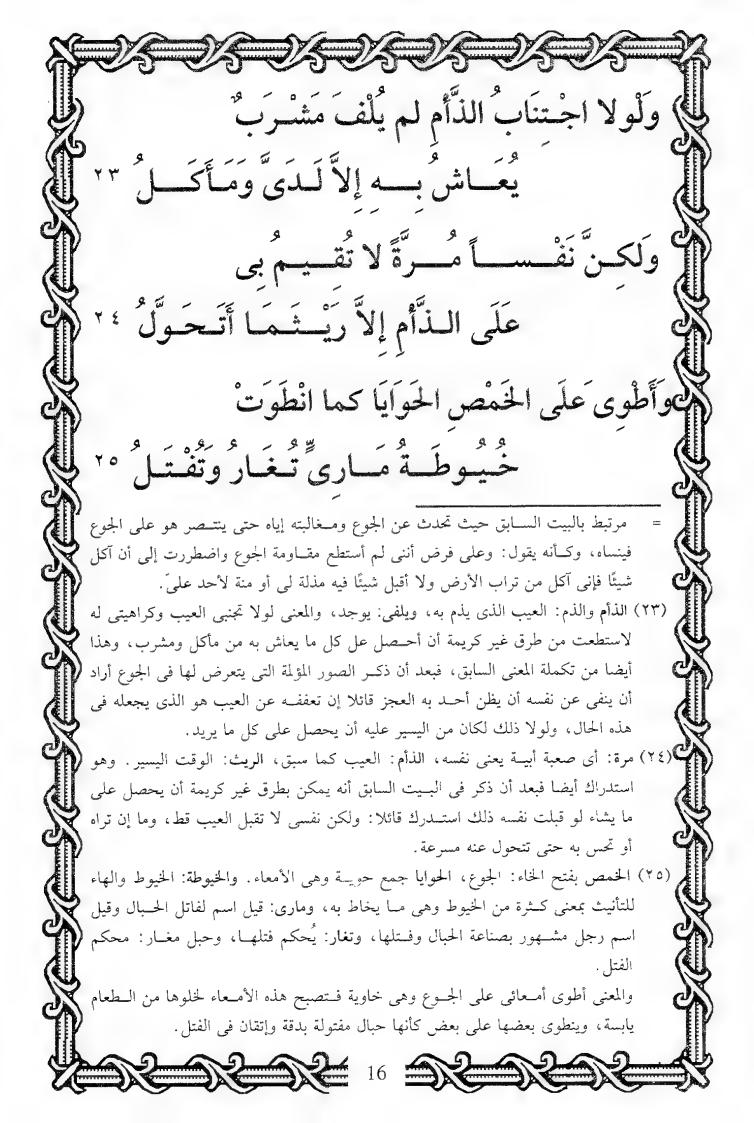


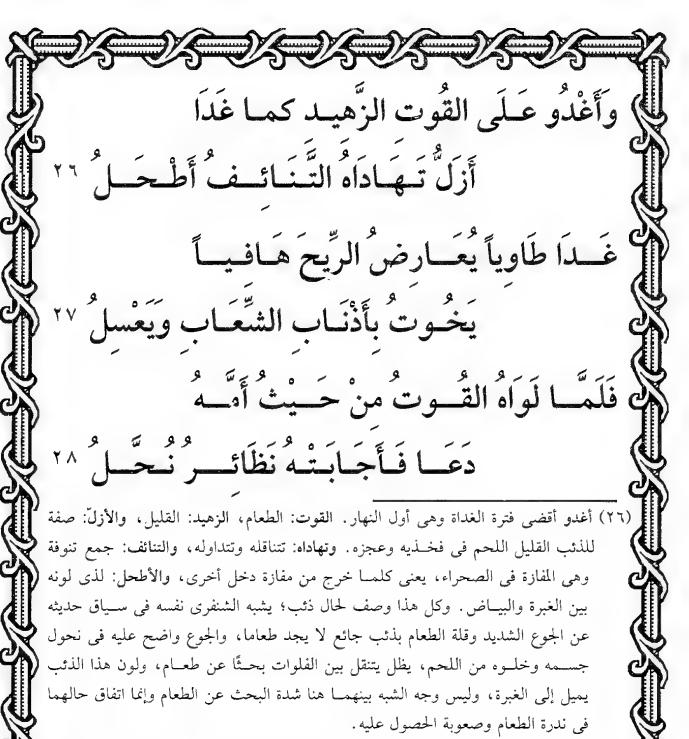
المتفرغ لمغازلة النساء، والرواح عكس الصباح من الظهر إلى الليل، والمغدو: من الصباح الله الظهر. والداهن الذي يتزين بدهن نفسه، والمتكحل الذي يكحل عينيه. ينفى عن نفسه صفات المخنثين التي تتمثل في هذه المظاهر من عدم مزاولة العمل، والتفرغ لمغازلة النساء والتشبه بهن في الادهان والتكحل ونحو ذلك.

(١٨) العل بفتح العين: القراد وهو حشرة صغيرة مثل البق، ومن الرجال: الضئيل الضعيف، شره دون خيره بمعنى أقرب من خيره، وألف بفتح اللام: الضعيف الذى لا خير فيه لشىء، والروع الفزع، واهتاج يعنى خاف وفزع، والأعزل: الذى لا سلاح معه، ينفى عن نفسه التفاهة والضعف والسلبية، ويثبت لها ضمنًا عكس هذه الصفات.

(١٩) المحيار المتحير الضال، وانتحت: اعترضت وأفسدت، والهدى الهداية والمراد هداية الطريق في الصحراء، والهوجل: الرجل الأحمق، والعسيف الضال عن الطريق، ويهماء صحراء، وهوجل الثانية مقفرة لا معالم فيها للاهتداء، وهو وصف للصحراء، ويهماء فاعل انتحت، والمعنى لست متحيرًا حتى في الظلام، وحتى في الفلاة المقفرة التي تضل سالكها الأحمق الذي لا يحسن معرفة المسالك، وأصل التركيب لست بمحيار الظلام إذا انتحت يهماء هوجل هدى الهوجل العسيف، وهذا البيت بداية حقيقية لوصف واقع حياته في الصعلكة، وما يتعرض له من مخاطر، وما بلزمه لمقاومة هذه المخاطر، وأول المخاطر احتمال أن يضل في الصحراء التي لا حدود لها ولا معالم فيها وخاصة في الظلام الذي يزاول فيه نشاطه في قطع الطريق وغاراته على أعدائه. فيمقول إنه واثق من خبرته بالصحراء واهتمدائه حتى في ظلامها، بينما يحار آخرون في هذه الفلوات التي لا معالم فيها. ثم يأخذ في الأبيات التالية في وصف حياته هذه ومشاهد منها وأنواع مما يقاسيه ويعانيه ويتغلب عليه.







(۲۷) الطاوى الجائع، يعارض الريح يستقبلها وحينئذ يكون عكس اتجاهها، وهذا الوضع يجعل الذئب يشم رائحة الفريسة فيتبعها، بينما لا تتمكن من شم رائحته لأنه عكس الريح، وهذه صورة من دقة الصعاليك في الخبرة بالبيئة الوحشية. وهافيا مسرعا، ويخوت: ينقض يقال خات الصفر إذا انقض على الفريسة، والأذناب يعنى الأطراف، والشعاب بكسر الشين جمع شعب بكسرها وهو الطريق في الجبل، ويعسل: يمشى مشيًا سريعًا.

والبيت كله وصف لحال الذئب الذى ذكره فى البيت السابق يقول إن هذا الذئب أصبح جائعًا فخرج مستقبلا الريح باحثًا عن فريسة، ينقض مرة على صيد، ويسرع مرة فى مطاردة صيد وليس فى كل مرة يصطاد، وإنما هذه حاله فى بحثه عن طعامه متنقلا بين الشعاب والوديان.

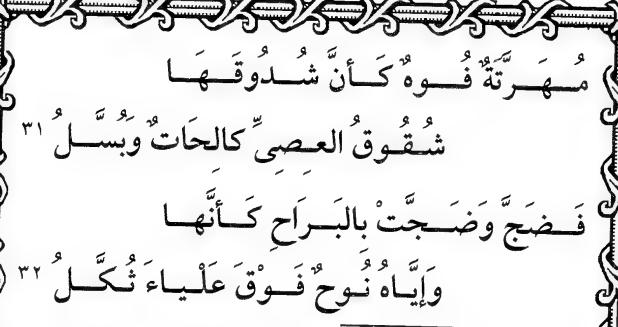
(٢٨) لواه: مطله وامتنع عليه، أمه بفتح الهمزة: قصده، والنظائر: الأشباه التي يماثل بعضها =

مُهُلْهَلَةٌ شيبُ الوُجُوه كَأَنّها مُهُلْهَلَةٌ شيبُ الوُجُوه كَأَنّها مُهُلُهَلَةٌ شيبُ الوُجُوه كَأَنّها مَ اللّه عَلَمُ اللّه عوثُ حَثْحَتُ دَبْرَهُ وَالْخَشْرَمُ المُبْعوثُ حَثْحَتُ دَبْرَهُ مَ المُبْعوثُ أَرْدَاهُ مَنّ سَامٍ مُعَسّلُ ٣٠ مَحَابِيضٌ أَرْدَاهُ مَنّ سَامٍ مُعَسّلُ ٣٠ مَحَابِيضٌ أَرْدَاهُ مَنّ سَامٍ مُعَسّلُ ٣٠ مَحَابِيضٌ أَرْدَاهُ مَنْ سَامٍ مُعَسّلُ ٣٠ مَحَابِيضٌ أَرْدَاهُ مِنْ سَامٍ مُعَسّلُ ٣٠ مَعَسّلُ ٣٠ مَعَسّلُ ٣٠ مَعَسّلُ ٣٠ مَعَسّلُ ٢٠ مَعَسّلُ ٣٠ مَعَسّلُ ٢٠ مَعَسّلُ ٢٠ مَعَسّلُ ١٠٠ مَعَسّلُ ٢٠٠ مَعَسّلُ ٢٠٠ مَعَسّلُ ١٠٠ مَعَسّلُ ٢٠٠ مَعَسْلُ ٢٠٠ مَعَسْلُ ٢٠٠ مَعَسَلُ ١٠٠ مَعَسَلُ ٢٠٠ مَعَسُلُ ٢٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعَسُلُ ٢٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعُسُلُ ١٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعُسُلُ ١٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعُسُلُ ١٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعَسُلُ ١٠٠ مَعُسُلُ ١٠٠ مَعْسَلُ ١٠٠ مَعْسُلُ ١٠٠ مِعْسُلُ ١٠٠ مَعْسُلُ ١٠٠ مَعْسُلُ

= بعضًا ومفرده قياسا نظيره ولكن الشاعر يقصد النظير بالتذكير، ونحل جمع ناحل وهو الهزيل الضامر، وفعله نحل بفتح الحاء أو كسرها. وهو متابعة لوصف الذئب الجائع الباحث عن طعامه. يقول هنا إن هذا الذئب بعد أن تعب من البحث عن الطعام ولم يجده في الأماكن التي توقع وجوده فيها، لم يجد غير أن يستغيث ويصرخ وقد أجابته عشيرته من الذئاب، فإذا حالها جميعًا كحاله جائعة وضامرة هزيلة من الجوع المتكرر وشبه الدائم.

(٢٩) مهلهلة: قليلة اللحم وهو وصف لنظائر في البيت السابق، وشيب جمع أشيب وشيباء. والقداح جمع قدح بكسر القاف وهو السهم قبل بريه وتركيب نصله، والقداح أداة القمار عند العرب، والباسر المقامر الذي يضرب القداح. وتتقلقل: تتحرك وتضطرب. والبيت متابعة أيضًا للمعنى السابق وهو وصف الذئاب الجائعة الباحثة عن الطعام. فيصفها هنا بالنحول من آثار الجوع وبياض شعر الوجوه وهو وصف خلقى أى أنه صورة لون من ألوان وجوه الذئاب، ثم يصف هذه الذئاب في عدم انتظام حركتها وفي اضطرابها بسهام المقامرة التي كانت شائعة آنذاك في المجتمع. والأبيات الأربعة السابقة تمثل صورة أدبية كأنها لوحة مجسمة، تبدو فيها صورة الذئب الجائع الباحث عن طعامه في منظر وبيئة محددة التصوير بصفات معينة، وحتى المناخ يبدو في الصورة ممثلا في رياح شديدة تفرض السكون على الأحياء ولكن شدة الجوع فرضت على هذا الذئب وعلى نظائره التي تظهر في الصورة أيضا أن يتحملوا هذا المناخ.

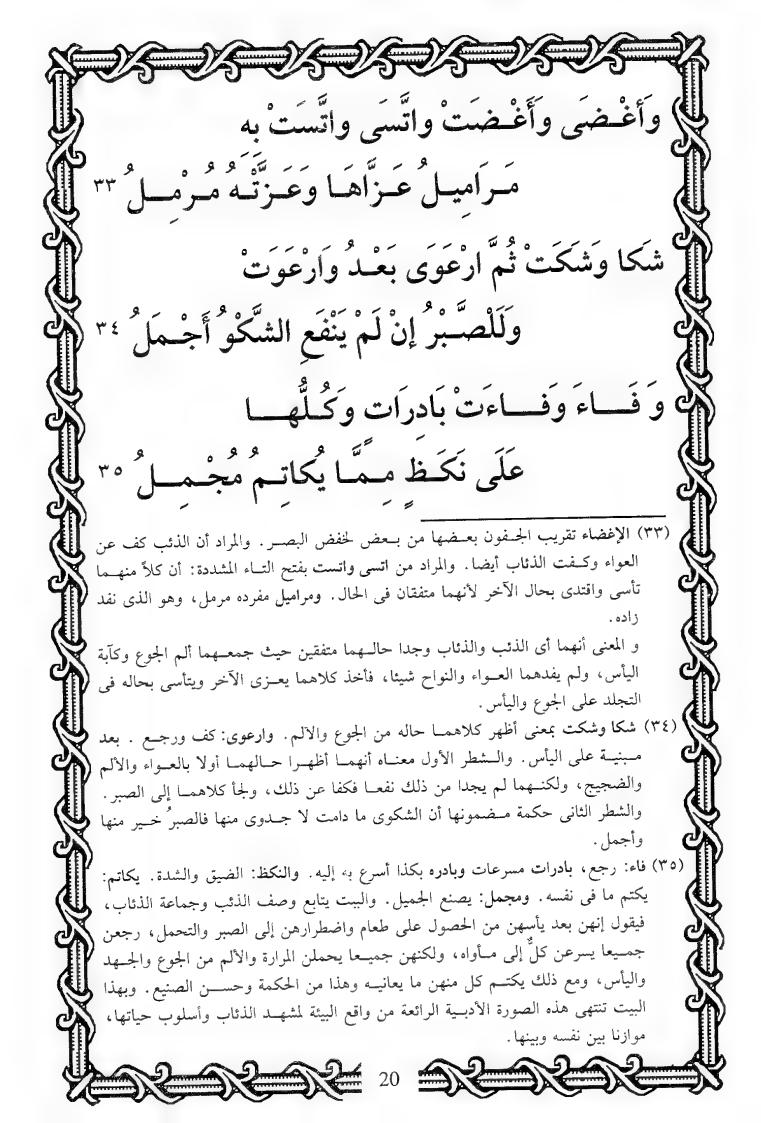
(٣٠) أو: للعطف، والعطف إما على الذئب الأزل في البيت الذي سبق قبل ثلاثة أبيات. والمعنى: أغدو على القوات الزهيد كما غدا أزل أو كالخشرم المبعوث، والخشرم: رئيس النحل، وحينئذ يصبح الحديث التالى عن النحل صورة مستقلة يشبه الشنفرى جانبا من حياته بها، وتكون الأبيات التالية عن النحل وأسلوب حياته، وقد اخترنا هذا المعنى في بسطنا للصورة التالية عن النحل في بحث سابق، وهذا أحدُ احتمالَى لعطف، وأما الاحتمال الثاني وقد أخذ به الزمخشرى فهو أن الخشرم معطوف على قداح في البيت =

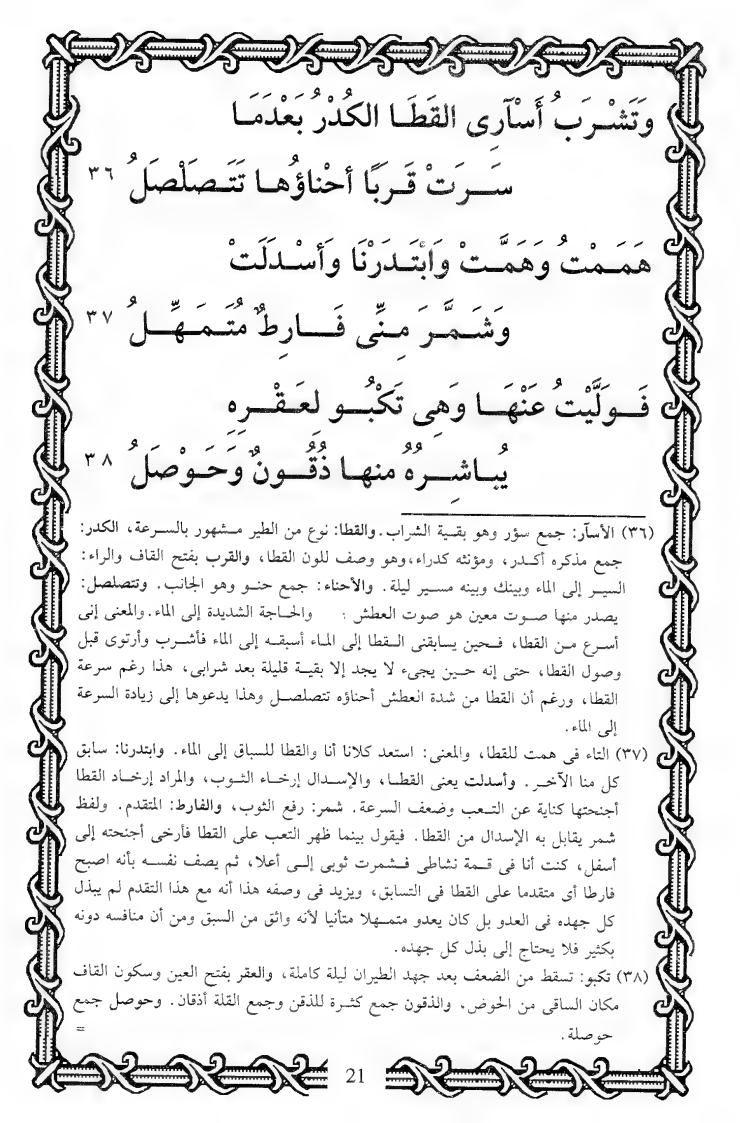


السابق وهمو غير قوى لغةً لعطفه معرفة على نكرة، ويترتب على هذا المعنى أن تكون الأبيات التالية للذئاب وليس للنحل، ولا مانع من هذا، بل سنختار هذا المعنى هنا زيادةً فى التماس ما توحى به اللامية من صور أدبية متعددة ومتنوعة. والخشرم رئيس النحل وهو ما يعرف الآن بملكة النحل. والمبعوث والمنبعث فى السير: المسرع، وحثحث حض وقاد، والدبر: جماعة النحل، والمحابيض عيدان جامع العسل، والأنسب للمعنى أن يكون المراد بها عيدان خلايا النحل التي تحوى العسل، وأرداهن: أهلكهن وحطمهن، سام: مرتفع عال، ومعسل: بكسر السين المشددة طالب العسل وجامعه، والمعنى على الاحتمال الثانى الذي اخترناه هنا أن الذئاب فى البيت السابق تشبه السهام فى يد المقامر أو تشبه رئيس النحل مع نحله، وقد عدا أحد طالبي العسل إلى خلاياهن فحطمها في جمعه للعسل، فاضطرب النحل لهذا الموقف الذي يجعله بدون مأوى لأن بيوته هدمت، وبدون طعام لأن العسل طعامه المدخر في بعض أوقات السنة.

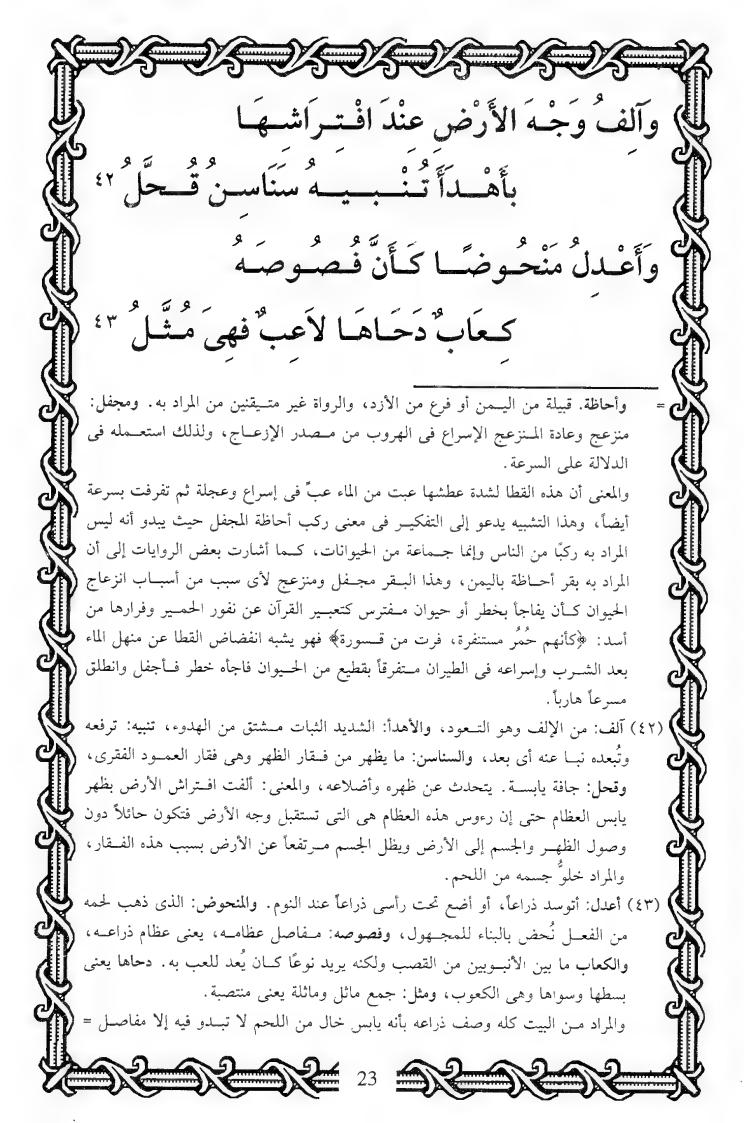
(٣١) المهرتة: بفتح الراء المشددة: الواسعة الأشداق. وفوه: مفتوحة الفم وهي جمع مفرده أفوه للمذكر وفوهاء للمؤنث، والشدوق جمع شدق وهو جانب الفم، كالحات مكشرة في عبوس، وبسل: كريهة المنظر، ومنه مقاتل باسل أي يكره الأعداء لقاءه. والشاعر بهذا المعنى يعبود إلى وصف الذئاب التي تجمعت حول ذلك الذئب الجائع حين دعاه، فيصفها بأنها فاتحة أفواهها، وأن شدوقها واسعة كأنها الشقوق في العصى، منظر وجوه هذه الذئاب كئيب عابس كريه. ويذكر المبرد أن الشنفرى تأثر في هذا البيت ببيت لعلقمة الفحل المعاصر لامرئ القيس.

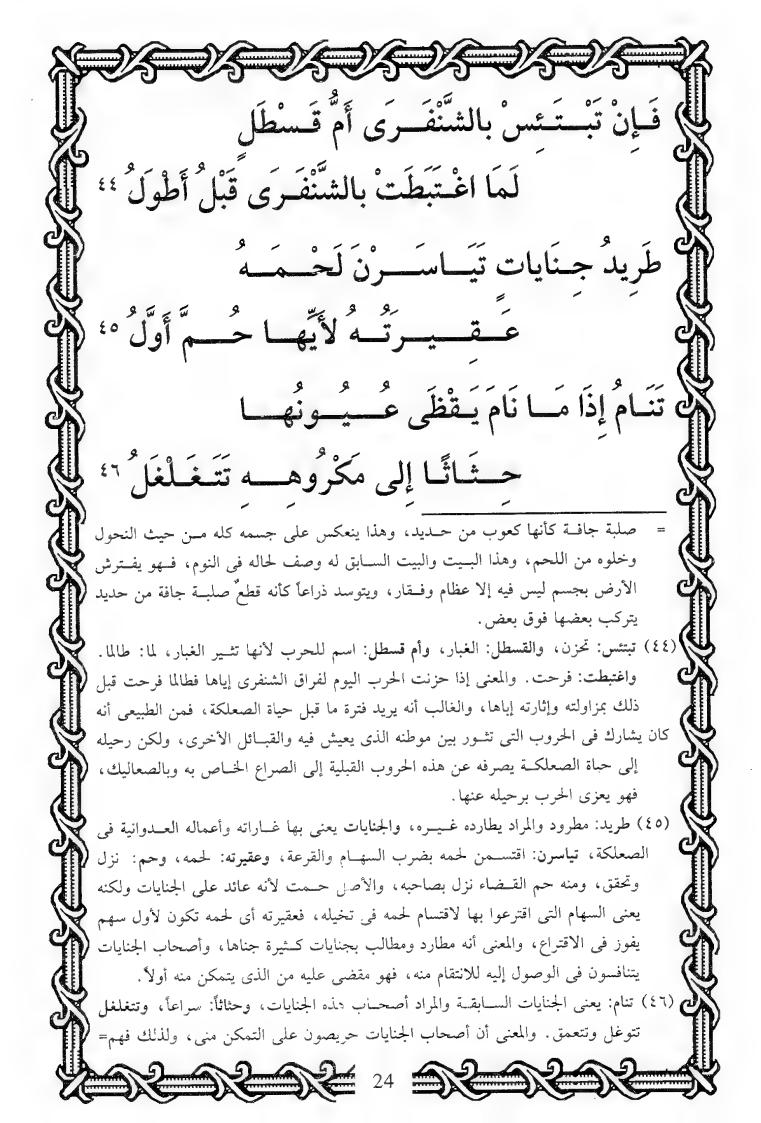
(٣٢) ضع وضعت: صاح الذئب وصاحت معه الذئاب المتجمعة، والبراح: الأرض الفضاء الواسعة. كأنها: أى الذئاب، النوح: النساء النوائح، والعلياء المكان العالى المرتفع، والثكل جمع النساء اللاتي فقدن أزواجهن أو أولادهن، والمعنى أن هذا الذئب عوى فجاوبته الذئاب من حوله بعواء مماثل، فأصبح هو والذئاب كأنهم في مأتم تنوح فيه نساء ثكل

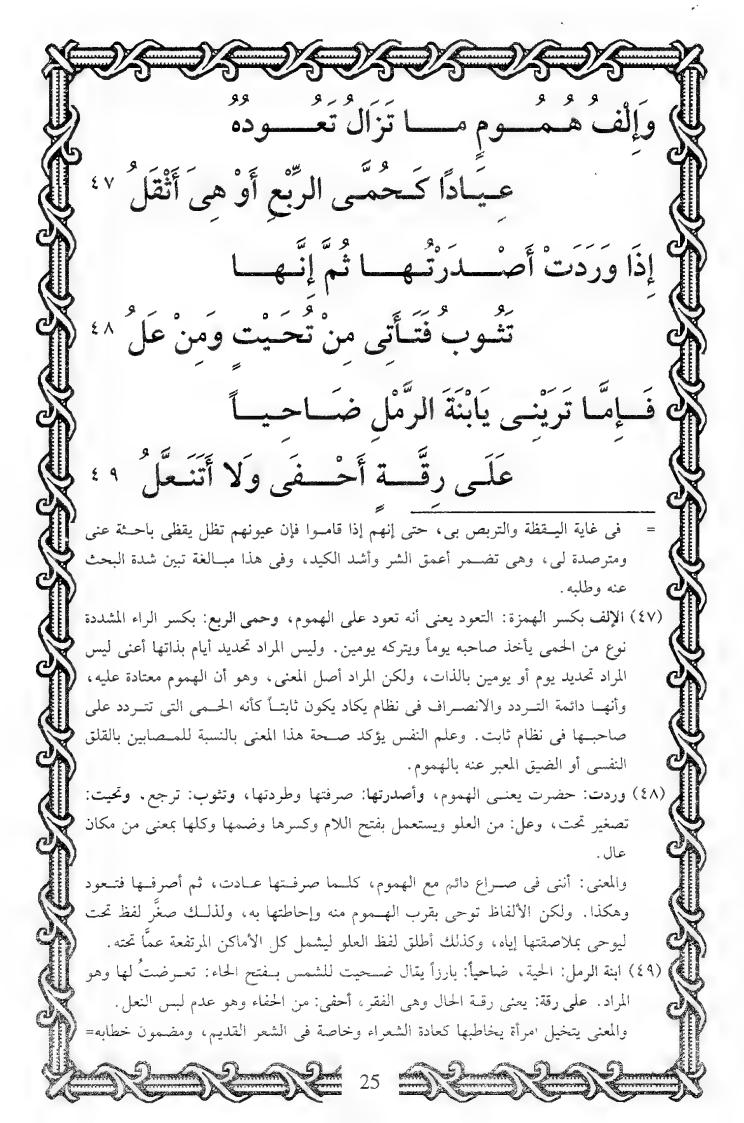


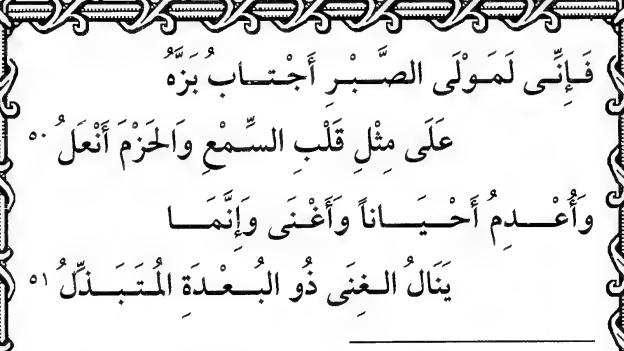








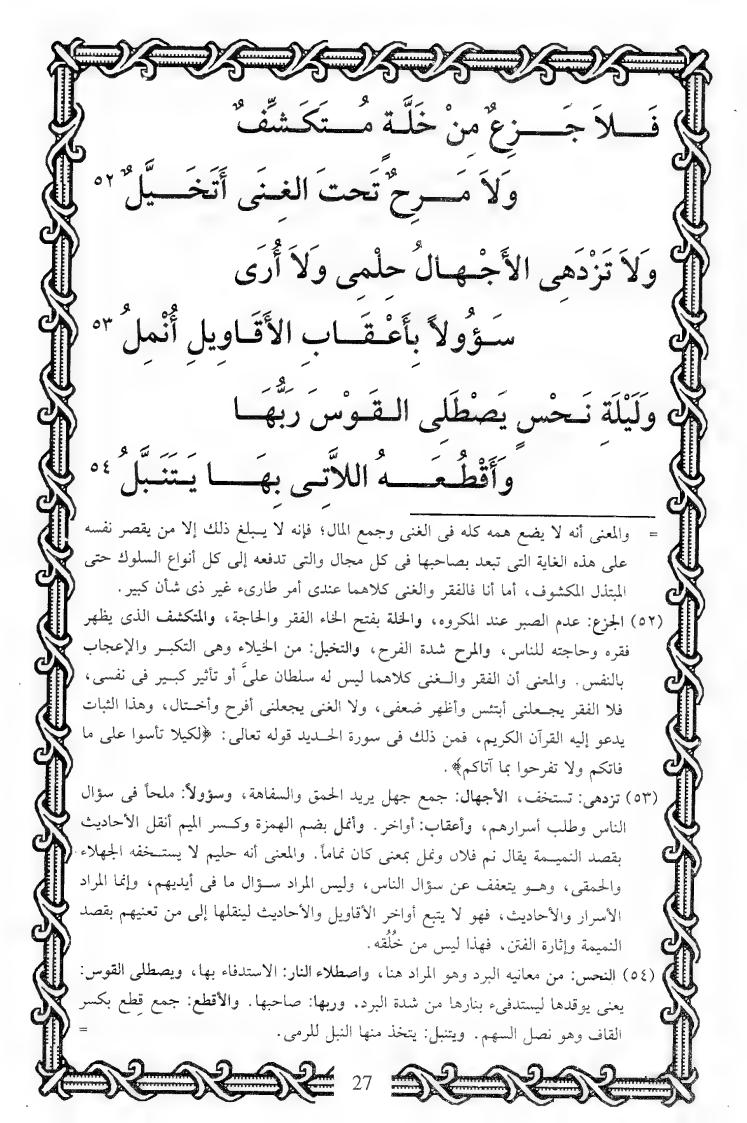


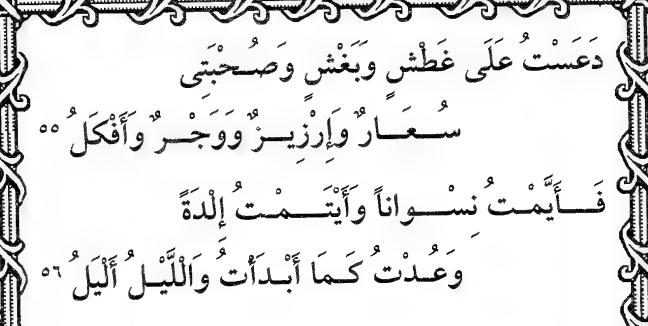


- الله الله يبدو عليه الفقر والحرمان من عدة وجوه صرح ببعضها تصريحاً، ولمح بالأخرى تلميحاً؛ فمن التلميح أنه يكاد يكون عارى الجسد وكأنه حية تتحرك بجلدها المكشوف دون ساتر أو شعر كأغلب الحيوان، ومنها أنه لا يملك ما يحجب به جسمه من الشمس كما يفعل الناس بما يلتحفون به من أكسية وأغطية. ومن التصريح بفقره أنه مضطر إلى أن يمشى حافياً دون نعل، وتكملة المعنى في البيت التالى، ولكنه يواصل عرض متاعب حياته وما يقاسيه مما لا يحسه إلا من يعيش حياته هذه الرهيبة، فبعد أن شبه نفسه بالذئب الجائع في طلب الطعام، تحدث عما يعانيه في البحث عن الماء مزاحماً القطا، ثم تحدث عن نحول جسمه وبروز عظامه، ثم عن مطاردة أصحاب الجنايات له، ثم عن همومه التي تأبى أن تفارقه.
- (٠٠) مولى الصبر: صاحبه ومالكه مبالغة في التمكن من الصبر، أجتاب: ألبس، والبز: يريد الجيد من ثياب الصبر، بمعنى أنه يملك أحسن ما يتحلى به الناس من الصبر، والسمع: بكسر السين المشددة ولد الذئب من الضبع، ومثل قلبه: يعنى شجاعته، والحزم: التصرف في قوة وثقة بالنفس، أنعل: بمعنى أتخذه نعلاً يريد الحزم وهو مفعول به مقدم.

والبيت تكملة لمعنى البيت السابق، والمعنى إذا كان مظهرى من العرى والحفاء يوحى بالفقر والحاجة، فإن جوهرى عامر غنى بالفضائل التى أخذ يعدد بعضاً منها، وأولها فى هذا البيت أنه صبور متمكن من قياد نفسه والتحكم فيها، مع قلب كأنه قلب السمع، حتى لا يظن أحد أن الصبر ضعف، وفوق هذا غين تمكنه من الحزم أشد، حتى كأنه يضع الحزم فى قدميه نعلاً.

(٥١) العدم: بفتح العين والدال أو ضم العين وسكون الدال: الفقر، والبعدة: بضم الباء وكسرها اسم للبعد بمعنى بعد الهمة، ولكن المراد سعة الآمال وكثرة المطامع والإبعاد في السعى وراء المال، والمتبذل: الذي لا يصون نفسه ولا يهتم بسترها، فيلجأ إلى الإسفاف والعيب.



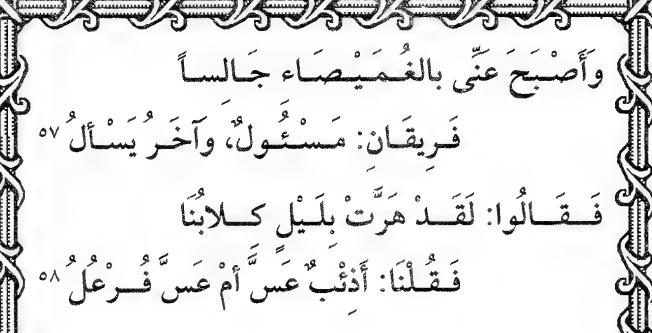


= والمعنى رب ليلة شديدة البرد تبلغ من بردها أن يحطم صاحب القوس قوسه ونصال سهامه التى يرمى بها ويجازف بفقد أهم ما يحتاج إليه ليستدفىء به. وتكملة المعنى فى البيت التالى.

(٥٥) دعست: مشيت، والغطش: الظلمة، والبغش المطر الخفيف، وصحبتى: أصحابى، السعار: بضم السين: شدة الجوع وأصله حر النار فاستعير لشدة الجوع، والارزيز: البرد الشديد، والوجر: الخوف، والأفكل: الرعدة والارتبعاش، ودعست جواب رب المقدرة في البيت السابق، والمعنى رب ليلة برد دعست فيها مع هذه الأحوال التي ذكرتها من الظلام والمطر، لا يصحبني فيها وفي هذه الأحوال الرهيبة إلا أصحاب أشد رهبة وإيلاماً، وهي شدة الجوع الذي يشبه النار، والبرد الشديد والخوف والرعشة في جسمي من هذه العوامل كلها.

(٥٦) الأيم: من لا زوج لها من السنساء، وكذلك من لا زوج له من السرجال، وأيمتُ المرأة: جعلتها تفقد زوجها بمعنى أن يقتل زوجها، وأيتمت: جعلتهم يتامى بفقد الآباء، وإلدة: أولاد، وأبدأت: معناه بدأت، وأليل: شديد الظلام.

والبيت مرتبط أيضاً بما قبله، والمعنى أننى لا يمنعنى من تنفيذ عزمى شيء، فقد أمشى في الليلة الشديدة الظلام والبرد على أرض موحلة من آثار المطر، وبي جوع شديد وخوف عميق حتى إن جسمى يرتعش من هذه الأسباب كلها، ومع ذلك لا يصدني هذا عن الوصول إلى أهدافي وإغارتي عليهم، فأحقق ما أريد، فأقتل رجالاً تصبح زو جاتهم أيامي وأولادهم يتامى، وأحقق ذلك كله في وقت وجيز حتى إنى أعود و ما زال الظلام دامساً.

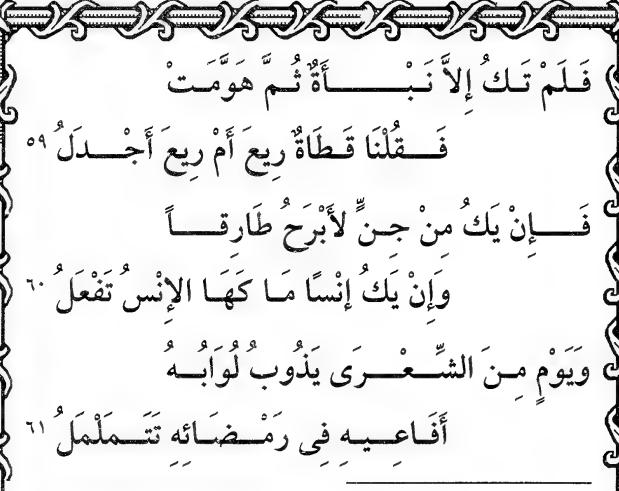


(٥٧) الغميصاء: مكان بنجد، والجلس: بفتح الجيم اسم لبلاد نجد، وجالساً ليس المراد بها القعود وإنما المراد إتيان نجد ودخولها كما يقال أَنْهَمَ: أتى تهامة وأشأم: أتى الشام وأنجد: أتى نجداً وكذلك جلس: أتى الجلس بالفتح وهو نجد.

والبيت مرتبط بالأبيات السابقة حيث يعبر فيه عن نتيجة غارته التي وصفها في الأبيات الثلاثة السابقة فيقول إن غارته كانت في جوف الليل وكانت نتيجتها أنه عند الصباح أخذ الذين أغار عليهم يسأل بعضهم بعضًا وهم بنجد عن آثار غارتي متعجبين من سرعتها الخاطفة وآثارها الرهيبة التي تمخيضت عنها، وليس في هذا دليل على أن الشنفري كانت حياته في نجد، فالأبيات مجرد وصف لإحدى غاراته، وموطنه في فترة الصعلكة كان فيما بين مكة والمدينة من جبال السراة، أما ذكر نجد في هذا البيت فيحتمل أنها غارة على أعدائه المقيمين في نجد ثم عاد إلى موطنه. ويكون قوله (عدت والليل أليل) مبالغة في سرعة عودته، ويحتمل أنها غارة على قافلة من باب قطع الطريق وكانت القافلة حيننذ في موطنه من السراة ثم واصلت سيرها حتى حطت رحالها في الغميصاء من نجد، وهناك أخذ أفرادها يتداولون وصف هذه الغارة التي أغارها عليهم الشنفري بين سائل ومسئول.

(٥٨) هرير الكلب: صوته أضعف من النباح، يعنى سمعنا صوتاً ضعيفاً من الكلاب. والعس: الطواف بالليل ومنه العسس وهم حراس الأمن بالليل، والفرعل بضم الفاء والعين: ولد الضبع.

والمعنى أن الذين أغار عليهم أصبحوا يصفون هذه الغارة متعجبين يقول بعضهم لبعض: إننا لم نسمع إلا صوتاً ضعيفاً من الكلاب فحسبنا أن الكلاب أحست بذئب أو فرعل فأصدرت هذا الصوت.



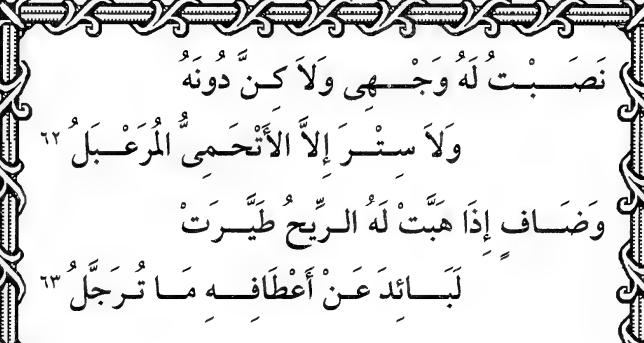
(٥٩) نبأة: صوت والمراد صوت صدر مرة واحدة ضعيفاً، هومت: نامت يعنى الكلاب، والقطاة: نوع من الطير، ربع: من الروع وهو الخوف مبنى للمجهول وحقه أن يقال ربعت لأن القطاة مؤنثة وتذكيرها شاذ. والأجدل: الصقر.

والبيت استدراك للبيت السابق، فبعد أن ذكروا في البيت السابق أن كلابهم صوتت، استدركوا هنا - كما تخيل الشاعر - فقالوا إن صوت الكلاب لم يستمر، وإنما كان صوتاً واحداً ضعيفاً ثم نامت الكلاب، وحينما صوتت الكلاب حسبناه وحشاً يطوف ببيوتنا، فلما سكنت الكلاب ونامت صرفنا هذا الاحتمال وعدلنا عنه، وقلنا لعلها قطاة روعت أو طائر كالصقر، فأحست الكلاب بذلك ثم سكتت لأنه أمر غير ذي غرابة أن يصدر صوت خوف من طائر في عشه.

(٦٠) البرح: الشدة والـقوة، وأبرح: تفضيل بمعنى أشـد وأعظم، والطارق: القـادم بالليل، والكاف في كها للتشبيه أي كهذا.

والمعنى أن حديث الذين أغار عليهم انتهى إلى التعجب والحيرة، فقد تعودوا أن الغارة يقوم بها جماعة أو عدد كبير، أما أن تكون بهذه الصورة الخاطفة التى لا يشعر بها أحد ومع ذلك تترك هذه الآثار الخطيرة، فهذا شيء غير مألوف، فإن كان الذى أغار عليهم من الجن فهو أشد مغير بالليل وأبرعه، وهذا معنى الشطر الأول، وإن كان المغير من الإنس: فالإنس لا تستطيع أن تفعل ذلك، فهم في حيرة بين أن يكون جنياً أو إنسياً، وأصل صيغة الشطر الأول: إن يكن من الجن لهو أبرح طارق بمعنى أعظم طارق.

(٦١) الشعرى: كوكب يطلع في فترة الحر الشديد يعني يوماً من أيام الحر التي يطلع فيها =



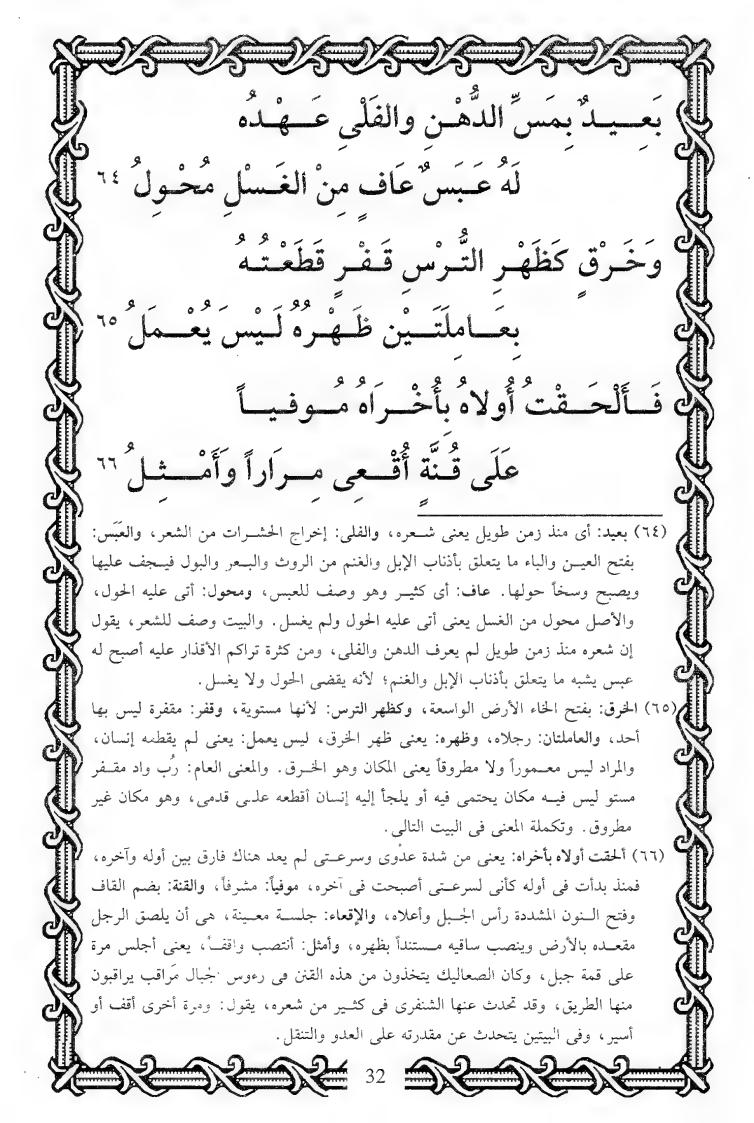
الشعرى، واللواب: اللعاب والمراد به ما ينتشر في الحر مشبهاً خيوط العنكبوت في الفضاء وإنما يكون ذلك حينما يكون الحر مصحوباً برطوبة، وهو أشد أنواع الحر مضايقة، والأفعى: الحية، والرمض: شدة وقع الشمس على الأرض، والرمضاء: مؤنث، وأرض رمضاء: أصابها الرمض وهو شدة الحر، وتتململ: تتحرك وتضطرب، وبقية المعنى في البيت التالى.

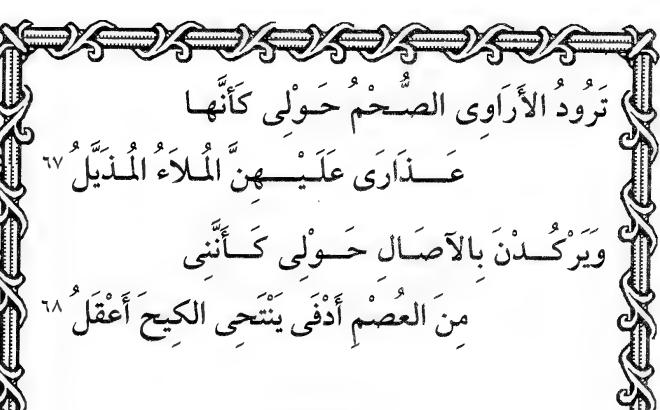
ومعنى البيت أنه قد يمر بى يوم من أيام الحر الشديد الذى تنتشر آثاره حتى فى الفضاء، والذى لا تطبقه حتى الأفاعى التى نبتت فى هذه البيئة وتعودت عليها.

(٦٢) نصبت له وجهى: تعرضت بوجهــى وأقمته فى مواجــهته، والكن بكسر الكاف: الســتر وجمعه أكنان، والأتحمى: نوع من الملابس كالعباءة، والمرعبل: الممزق.

والبيت تكملة لمعنى البيت الأول، والمراد في البيتين أننى في اليوم الذي لا يطاق حره أواجه هذا الحر ولفح الشمس وليس على جسمى إلا بُرد ممزق لا يحجب عنى الشمس أما وجهى فلست أملك ما يستره أو يحميه من الحر والشمس، فأواجه به هذا الحر الذي تتململ منه الأفاعي.

(٦٣) الضافى: السابغ يعنى شعره، وهو سابغ طويل لأنه لا يملك ما يقصه به، واللبائد جمع لبيدة وهي ما تلبد من شعره والتصق بعضه فى بعض لأنه لا يغسل ولا يمشط. والأعطاف جمع عطف بكسر العين وهو الجانب، وترجل: تسرح وتمشط، وضاف معطوف على الأتحمى. والمعنى: لا أملك إلا البرد الممزق، وشعراً طويلاً ملبداً، إذا هبت عليه الربح ظلت لبائده متماسكة لشدة اتساخها، فالربح لا تفرقه، وإنما تطيره لبداً.





### RR

(٦٧) ترود: تذهب وتجيء، الأراوى: جمع أروية وهي أنثى الوعل، والصحم: جمع أصحم وصحماء: وهي الوعول السود المائل لونها إلى الصفرة، والعذارى: جمع عذراء وهي البكر من الإناث، والملاء: نوع من الثياب، والمذيل: طويل الذيل. والمعنى أن الوعول قد الفتنى فهي تتحرك حولى غير نافرة منى، وهي بشعرها وذيولها الطويلة كأنها عذارى حول رجل هو أنا.

(٦٨) يركدن: يثبتن ولا يتحركن، والآصال: جمع أصيل وهو الفترة في آخر النهار من العصر إلى المغرب، والعصم: جمع أعصم، وهو الوعل الذي في ذراعيه بياض، والأدفى: الوعل الذي طال قرنه جداً، وينتحى: يقصد، والكيح: عرض الجبل وجانبه، والأعقل: المتنع في جبل عال لا يوصل إليه.

والمعنى أن الوعول تثبت أو تظل ثابتة حين ترانى لأنها متعودة أن ترانى، بل كأن هناك ألفة وميلاً بينها وبينى؛ فكأنها إناث تستمتع بوقت الأصيل حول ذكر قوى منيع، قد أوى إلى مكان يعتصم فيه من المخاطر، فيحقق لنفسه ولإناثه من حوله الأمن والطمأنينة. وفى هذا البيت والذى قبله يتحدث عن صلته بالوحوش، وأنها أصبحت إلفاً واطمئناناً حيث أصبح هو جزءاً من هذه البيئة، وفرداً من وحشها وإن كان أخطر من كل الوحوش.



# نَسَبُ الشنفرَى

لم يختلف الرواة في نسبة الشنفرى إلى الأزد؛ ولذلك تتحدث عنه أغلب الروايات بأنه الشنفرى الأزدى، وإن كان لفظ الشنفرى لذاته أصبح من الشهرة بحيث لا يحتاج إلى زيادة تعريف أو توضيح، فهو علم فرد في التاريخ العربي قديمه وحديثه، لم يشارك فيه صاحبه -أو لم يزاحمه في الشهرة على الأقل - شخص آخر.

وأما التسلسل القريب لآبائه، فأغلب الروايات تذكر أنه الشنفرى بن الأواس (بكسر الهمزة أو ضمها) بن الحِجْر (بكسر الحاء وسكون الجيم) بن الهنكيء (بوزن كليب) بن الأزد.

وأما فرعه من قبيلة الأزد، فهو أزد شنوءة التى استوطنت منطقة السراة فيما بين مكة والمدينة (١)، وتختلف الروايات فى سبب وصفهم بشنوءة، فبعضها يجعلها من الشنآن وهو العداوة، ويسوق لذلك أحداثًا من الخصومة والعداء فى أحداث تتعلق بخزاعة، سُمُّوا من أجلها أزد شنوءة، وبعض الروايات يذكر أن شنوءة مخلاف باليمن، ومعنى ذلك أن نسبتهم هذه لبيان موطنهم من اليمن، بينما تذكر رواية أخرى أن موطنهم باليمن ليس شنوءة، وإنما أبيدة. ومهما يكن فالشنفرى أزدى، وفرعه من الأزد استوطن السراة، ولذلك يسمون أحيانًا أزد السراة، وكان ذلك قبل الإسلام بزمن غير قصير.

#### مجمل تاریخی:

قبل أن ندخل في شيء من التحليل والتعقيب على الشنفرى وحياته ينبغى أن نلم بنبذة تاريخية مجملة، خالية من التعليق والتعقيب؛ حتى نستطيع بعد ذلك أن نجد في أذهاننا صورة ولو مجملة عن الشخص الذي نتحدث عنه، وعن حياته التي يتعرض لها الحديث.

وهناك نقاط تتفق عليها الروايات أو تكون في حكم المتفق عليها من حياة الشنفري، وهناك نقاط تختلف حولها الروايات. فما تتفق عليه الروايات أنه أزدى من

<sup>(</sup>١) يذكر كارل بروكلمان في تاريخ الأدب العربي أن جبال السراة في نجد.

حيث النسب، وأن فرعه هو أزد شنوءة الذين عاشوا في منطقة السراة فيما بين مكة والمدينة، ومن المتفق عليه أيضًا أنه نشأ في غير قومه، حيث انتقل أو نقل وهو غلام صغير إلى قوم آخرين وهم بنو شبابة بن فهم، ثم انتقل أو نقل منهم إلى بني سلامان بن مفرج وهم من الأزد أيضًا، وأن حياته في هذا التنقل لم تكن حياة العزة التي يحظى بها أبناء المكان، وإنما حياة الدخلاء على القوم. ومن المتفق عليه أن عداوته تركزت على بنى سلامان حمتى آلى على نفسه أن يقتل مائة رجل منهم، وأنه ظل مصممًا ومستميتًا في تنفيذ وعيده هذا حتى قتل منهم تسعة وتسعين رجلاً قبل أن يدركه الموت، ومن المتفق عليه أيضًا أنه مات قبيلاً، وأن بني سلامان في إحدى محاولاتهم التربص به والترصد له هم الذين قتلوه، ومن المتفق عليه أنه من أشهر صعاليك العرب وقطاع الطرق فيهم، ومن أشهر شعرائهم وأجودهم شعراً أيضاً. ومن المتفق عليه أنه من العدّائين الذين لم يلحقهم خيل ولا أحد قط، وأنه بلغ من امتيازه عن غيره من العدائين أن ضرب به المثل في العكور(١)، ومن طريف ما تتفق عليه الروايات جميعًا بالنسبة للشنفري خبران غريبان، وغرابتهما هي مصدر الطرافة؛ أحدهما أنه حين مات لم يكن قتل إلا تسعة وتسعين من المائة الذين أقسم أن يقتلهم من بني سلامان، وبعد موته بزمن لم تحدده الروايات مر رجل من بني سلامان فاصطدمت رجله بجمجمة الشنفري فَعَقرَتْ، فمات، فاكتملت به المائة. والخبر الثاني أن الوصية الوحيدة التي أفضى بها عند موته حين هم اعداؤه بقتله هي ألا يدفنوه، بل يتركوا جيفته في العراء غنيمة للضبع المشهورة بالبحث عن الجيف باعتبارها الطعام الشهى المفضل لديها، وقد صاغ الشنفري وصيته هذه في شعر من أشهر ما تحرص الكتب القديمة على إثباته وتداوله، حيث يقول في هذا الشعر:

# فلا تَقبروني إنَّ قَبْرى مُحَرَّمٌ عليكمُ ولَكُن أَبْشِرى أمَّ عامِر

وأم عامر كنية الضبع عند العرب.

وفى حكم المتفق عليه بين الروايات ضمناً أنه جاهلى، ولم يخالف فى ذلك إلا صاحب القاموس المحيط؛ حيث عده من أغربة العرب الإسلاميين، وهم السود الألوان تشبيها بالغراب المشهور بالسواد، ومن الواضح أنه مجرد لَبْسٍ من صاحب

<sup>(</sup>١) في بعض الروايات أن السليك ضُرب به المثل أيضاً في العدو دون إجماع على ذلك.

القاموس، حيث يركز همه كله على التحقيق اللغوى وليس التاريخ، وهو نفسه لم يسق هذا على أنه رأى أو مخالفة لغيره أو نحو ذلك، وإنما هو من باب تداعى المعلومات التي لا يعمد فيها صاحبها إلى تحقيق أو تدقيق علمى، فذكر «تأبط شراً» والشنفرى ضمن الإسلاميين(١).

وهذه الروايات على إيجازها من جهة، وعلى عدم اهتمامها بالتفاصيل من جهة أخرى إلا أنها ترسم الهيكل العام للشنفرى وحياته بصورة فيها من الوضوح القدر الذى تستلزمه دراسة حياته وشعره.

وأما النقاط التي كانت موضع اختلاف بين الروايات: فمنها سبب انتقاله من قومه إلى آخرين، فبعض الروايات يذكرأن بني شبابه ابن فهم أسروه في بعض غاراتهم على أهله من بني الأواس بن الحجر، ثم أسر بنو سلامان بن مفرح ـ وهم من الأزد ـ رجلاً من بني فهم الذين أسروا الشنفري، فافتدى بنو فهم رجلهم بالشنفري، وبناء على ذلك انتقل الشنفري إلى بني سلامان مكان الفهمي، وعاش في بني سلامان كأنه واحد منهم حتى حدث من الأحداث ما جعله ينقم على بني سلامان ويعود إلى بني فهم. وبعض الروايات يذكر أنه لم يؤسر، وإنما عمد بنو سلامان إلى قتل والد الشنفري فلم تجد أم الشنفري من بني الحجر من يطالب بدمه فنقمت عليهم وانتقلت بالشنفري وهو صغير إلى بني فهم، فلما شب الشنفري أخذ يغير على بني سلامان مستعيناً في بعض غاراته ببعض بني فهم كصديقه تأبط شراً.

وليست هذه التفاصيل ذات قيمة كبيرة في مجال الدراسة الأدبية. وإنما يعنى هذه الدراسة ما تتفق عليه الروايات، وهو أنه نشأ في غير قومه، ليحيا حياةً غير عادية من حيث عدم تمتعه بالكرامة التي يَحْظَى بها ابن القبيلة أو العشيرة، وهو يسجل هذه الحقيقة في شعره حيث يقول:

### و هنيء بي قوم وما إنْ هَناتُهم وأصبحت في قوم وليسوا بمنبتي

<sup>(</sup>۱) من القرائن التاريخية التي تقرب تحديد زمن الشنفرى أن صديقه تأبط شرا كانت له أخت تسمى آمنة تزوجت من نوفل بن أسد بن عبد العزى بن قصى الذى أسلم ابنه عدى سنة ٨ هـ كـما نقل بروكلمان في تاريخ الأدب العربي ١/٤٠١، ومعنى ذلك أن تأبط شرا كان في الجيل السابق للإسلام، والشنفرى صديقه رغم انه أكبر سناً ومات قبل تأبط شرا ورثاه تأبط شرا بشعر، فيكون الشنفرى أيضاً من الجيل السابق للإسلام.

وقد تحدث كثيراً في شعره عن نفوره من الهوان ومن الناس حينما يحس منهم ذلك، وهذا يشير إلى وضوح هذا الإحساس في نفسه.

ومما اختلفت حوله الروايات سبب تركه بنى سلامان؛ فأغلب الروايات تثبت أن سلامان أخذوه فدية من بنى سببة بن فهم مكان رجل منهم، وأنه عاش فى بنى سلامان كأنه أحدهم، ثم تختلف الروايات فى سبب نقمته عليهم وتركهم، فبعضها يذكر أن الرجل السلامسى الذى كان الشنفرى يعيش عنده ويرعى إبله، كانت له فتاة تسمى قعسوس، والواقع أن هذا القدر موضع اتفاق بين الروايات، ولكن الاختلاف يبدأ بينهما بعد ذلك، فبعضها يذكر أن الشنفرى بعد أن تبناه السلامى حسب قعسوس أخته، بينما هى تعرف أنه أسيرهم، فطلب منها ذات يوم أن تعينه فى غسل رأسه، فأنفت أن يستخدمها فلطمته، فذهب يستوضح أباها فعلم منه أنه أسير وليس ابنه، فكان ذلك سبب نقمته عليهم، وبعض الروايات يذكر أنه أحبها، وتمنى أن يتزوجها، فكان ذلك سبب نقمته عليهم، وبعض الروايات يذكر أنه أحبها، وتمنى أن يتزوجها، سلامان استقبحوا أن يُصهر إليهم دخيل كالشنفرى، وأن أبا قعوس كان يشعر بذلك ويتخوف أن يقتله أهله إن أصهر إلى الشنفرى، فأقسم له الشنفرى إن قتلوة ليقتلن به مائة منهم، وحدث أنه بعد أن تزوجها قتلوا أباها فعلاً، فأخذ الشنفرى يعد نفسه فى خفية لتنفيذ قسمه ويصنع النبال لذلك، وأنه حينما طال ذلك استنجزته قعسوس وعُذه، فقال لهما فيما قال:

### كأنْ قَدْ \_ فلا يَغْرُرُ كُ منِّى تَمَكُّثى \_ سَلَكْتُ طريقاً بيْنَ يرْبَغَ فالسَّرَدُ (١)

ومن الواضح أنه اختلاف غير ذى خطر إلا من زاوية تأثير السبب فى نفسه، وما ترتب على ذلك في سلوكه وشعره، وستأتى مناقشة لهذا الجانب.

وهناك صور من اختلاف الروايات أقل خطراً، وأقل في مسالك الخلاف نفسه ، ومن ذلك الاختلاف في نهاية حياة الشنفري، فبعد أن تتفق الروايات على أنه ترك بني سلامان ناقماً متوعداً، وأنه استطاع بغاراته المتلاحقة عليهم وترصده لهم أن يقتل

<sup>(</sup>۱) جملة «فلا يغررك منى تمكثى» معترضة، أى لا تغـترى بتمهلى وتريثى فكأنى من شدة تصميمى على تنفيذ وعيدى سلكت فعلاً طريقى بين هذين المكانين يربغ والسـرد متجهاً إلى بنى سلامان للانتقام، وهو تعبير مألوف للإشعار بالتيقن من توقع حدوث الفعل.

منهم تسعة وتسعين رجلا، وأنهم حاولوا أكثر من مرة أن يتمكنوا منه في كمائن ومراصد فأفلت منهم بسرعته الخارقة في العدو، وبيقظته وحسه الشديد الإرهاف في التنبه للخطر، وأنهم أقاموا له رصداً محكما ذات ليلة وأنه بلغ من يقظته أنه أحس بالرصد. بعد ذلك تبدأ الروايات في اختلاف غير كبير؛ فبعضها يذكر أنه رمي بسهمه لمجرد إحساسه بمصدر خطر دون أن يتبين شيئاً، فأصاب أحمد المترصدين فقتله، وبعضها يقول: بل شك ذراعه إلى عضده، وتعود الروايات إلى الاتفاق بأنهم تمكنوا من أسر الشنفري وتسليمه لبني سلامان، ثم تعود إلى الاختلاف الهين حول طريق قتله، وحول اتفاق الآراء على قتله؛ فبعضها يسوق أن بعض بني سلامان كان يذكر لشنفري قرابة النسب والعشيرة فيري عدم قتله، ولكن أحد الموتورين يسارع إليه بضربة تقطع يده ثم يقتلونه. وبعضها يذكر أنهم عاجلوه بأسلوب التعذيب في الموت حتى قضى نحبه، وبعضها يذكر أن أحدهم رماه بسهم في عينه فقتله قائلا له: «هل متى قضى نحبه، وبعضها يذكر أن أحدهم رماه بسهم في عينه فقتله قائلا له: «هل متى قضى نحبه، وبعضها يذكر أن أحدهم حين يقتله.

#### • بيئةُ الشنفرى:

إذن فقد نشأ الشنفرى في منطقة السراة، وهي منطقة جبلية فيما بين مكة والمدينة، وأبرز معالمها الجبال، حتى إنها تسمى جبال السراة، وهذه البيئة من العوامل التي تيسر لأبنائها حياة الصعلكة، أو تدفع بالمهيئين منهم إلى هذه الحياة، وذلك من جانبين؛ أحدهما أن البيئة الجبلية دائما قليلة الخصب، فتسيطر الحاجة عادة على أكثر أبنائها، وهذا بطبيعة الحال يدفع بعضهم إلى اللصوصية وقطع الطريق، عمن يكون لديهم الاستعداد النفسي والجسمي لهذه الحياة، والجانب الثاني أن المناطق الجبلية أنسب الأماكن للمطاردين بما تيسره لهم من وسائل الحماية والتخفي سواء في طياتها وكهوفها أو قممها.

فى هذه الأرض نشأ الشنفرى الأزدى، ولم تحدد الروايات وليس فى وسعها أن تحدد زمن ولادته، ولا زمن وفاته، وإن كان المرجح أنه كان فى الجيل السابق للإسلام مباشرة.

وأما البيئة الاجتماعية للشنفرى فقد كانت شديدة القسوة، وقد حالفته هذه القسوة منذ عرف نفسه، وكانت شديدة الوفاء له فلم تتخَلَّ عنه حتى لقى حتفه، أو على

الأصح دفعته إلى أن يسلك الحياة التى لا بد أن يلقَى فيها حتفه وهى الصعلكة، وكما كانت القسوة وفية للشنفرى هذا الوفاء المر البغيض، فقد بادلها هو هذا الوفاء بصورة أشد مرارة وعنفاً، وآلى أن يصب هذه المرارة على الناس، وألا يتخلى عن ذلك، وقد التزم هذا الوفاء المقيت، حتى أودى به وفاؤه بعد أن أودى هو بكثير من الناس.

وتوضيح ذلك أن الشنفري لم يعرف حياة الراحة والدعة قط، بل ولم يعرف حياة الاستقرار والانتماء الاجتماعي قط، فقد عدا عليه بعض العادين في إحدى الغارات التي كانت تُغيرها بعض القبائل على بعض، والتي كانت شائعة مألوفة في كل أرجاء الجزيرة العربية قبل الإسلام، وكان الشنفري حينتذ غلامًا صغيراً كما تصف الروايات حين أخذوه أسيراً، وإذا به يجد نفسه أسيراً في هذا الحي من بني فهم. وبعض الروايات تذكر أنه لم يؤخذ أسيراً، وإنما انتقلت به أمه إلى بني فهم حين قُتل أبوه فلم تجد في قومه نصيراً يأخذ بشأر زوجها، والذين قتلوه كما تذكر هذه الرواية هم بنو عمومته الذين أصبح الشنفري فيما بعد ألد أعدائهم وهم بنو سلامان بن مفرج، وسواء كان انتقاله لهذا السبب أو ذاك، فالذي يعنينا أنه انتقل من بين أهله وموطنه إلى غرباء، وكان منضطراً ومكرها على هذا الانتقال، وكانت حياته في هذا الانتقال غير كريمة ولا عزيزة في كلا الاحتمالين؛ فحياة الأسير وحياة الجار، كلتاهما لم تكن تحظى بكرامة ابن القبيلة وعزته، بل كانت أقرب إلى الاعتباد والإذلال، وكان حتما على الأسير أو الجار أن يقبل من سادته أبناء القبيلة صوراً من التعالى والتحقير لا بد أن تؤذى النفس الأبية إيذاءً غير يسير، وقد كانت نفس الشنفري شديدة الإباء، وحينئذ يمكن أن نتصور أي إيلام لها كانت تعانيه منذ صباها في حياة الأسر أو ما يشبه الأسر.

وليت الحياة على مرارتها دامت للشنفرى فى بنى فهم، فقد كان يحتمل أن يتعود على هذه الحياة حتى تسوغ فى حلقه أو تكون قريبة من ذلك، ولكنه يتجرع المرارة من جديد، حيث يغير بنو سلامان على بنى فهم \_ كما تذكر الرواية الأولى \_ فيأسرون رجلاً منهم. ويدخل الفهميون فى مفاوضة مع السلاميين، تنتهى بأن يقبل السلاميون فدية مكان الفهمي.

وهكذا كُتب على الشنفري أن يترك بني فهم بعد المدة التي قيضاها بينهم، والتي

يُعتقد أنها سنوات غير قليلة، والتي خرج منها بأصدقاء من بنى فهم منهم صديقه في الصعلكة ورفيقه في السطو والغارات «تأبط شراً». يخرج من بنى فهم ليعيش أسيراً في بنى سلامان.

وليس من شك في أن معيشة الشنفري في بني سلامان كانت شديدة القسوة على نفسه، بالغة الإيلام والإيذاء لها. وليس من شك أيضاً في أن النقمة التي يحملها الشنفري لبني سلامان لم ترتبط بسبب واحد محدد، وإنما كانت لآلام تجمعت في نفسه حتى ملأتها حقداً وبغضاً لبني سلامان. والروايات تذكر علاقة بين الشنفري وفتاة من بني سلامان، هي ابنة الرجل الذي كان الشنفري يعيش عنده، وبعض هذه الروايات يشير إلى أن الشنفري كان يحب هذه الفتاة التي تسمى قعسوس، وأنه حين أراد أن يتزوجها ترفعت عنه، وبعضها يذكر أن الشنفري كان يعتقد أنها أخته فطلب منها أن تخدمه في بعض شأنه فأنفت من ذلك وصفعته لأنها تعلم أنه أسير وليس أخاها. وليس شيء من ذلك بالمستبعد ولا بالمستنكر، ولكن المستبعد أن يكون الشنفري قد حمل لبنى سلامان يوماً ما شيئاً من ود أو إلف أو حتى رضا، فإن ما حدث بعد ذلك - وهو ما تُجمع عليه كل الروايات - أن الشنفري أقـسم ليقتلن من بني سلامان مائة رجل، لا يصلح نتيجة طبيعية لمجرد سبب من الأسباب السابقة، فليس مجرد رفض فتاة الزواج من شخص، أو حتى صفعها إياه لأى سبب كافياً لأن يحمل لقومها هذا البغض العارم المدمر، وهذا السخط الجامح العاصف، ولكن المنطقى الذى يستقيم مع طبائع الأمور أن نتصور أن الشنفرى قد عانى من إذلال بنى سلامان، وامتلأت نفسه بالمرارة من هُوانه بينهم، ولكن شيئاً معيناً جعله يتحامل على نفسه، ويتحمل ما يقاسيه منهم، هو تعلقه بهذه الفتاة التي مَنَّى نفسَه بحبها، وعلق آمالاً طوالاً عراضاً على حبها، متصوراً أنها ستبادله حبه وإعجابه، وستكون عزاءً له عمّا يقاسيه من قومها، ومن المنطقى أيضاً أن الفتاة لم تصده عن حبها وإعجابه بها، وما لها أن تصده وكل فتاة تتمنى أن تكون موضع إعجاب الناس أجمعين؟ ولم لا تبادله شيئًا من عواطفه وهي في حاجة إلى تسلية في ذلك المرعى المقفر من الشباب إلا أمثال ذلك الشنفرى؟ فليكن الشنفري بالنسبة إليها خيراً من لا شيَّ، ولـيكن تمضيةً للفراغ، وتسلية للوحدة، على أنه لا يخلو من مواهب تثير الإعجاب إن لم تشر

التطلع؛ فهو عداً و لا يُلحق ولا يُسبق! ولم لا تشغل جانباً من نهارها تتابع حركة رجليه اللتين تسابقان الريح! وهو شاعر عميق رقيق، فلماذا لا تمتع روحها بشاعريته وخاصة حينما يشير إلى جمالها وأنوثتها وحنينه الجارف إليها، قد يكون قبيح الشكل دميم الوجه منكر الشفتين، ولكن إهابه يحوى شخصية قوية صارمة ذات إرادة أشد قوة وصرامة، ولئن نفرت هي من شكله وحسبه فيهم، فإن أنوثتها لا تستطيع أن تنفر كل النفور من هذه القوة الصارمة العازمة في شخصه.

وهكذا مضت الحياة حيناً من الدهر بين الشنفرى و تَعْسوس فيما يمكن أن يتصوره متصور، وهي تمثل بالنسبة إليه الشعاع الوحيد الذي يلمع في ظلمات حياته، والأمل الوحيد الذي يجعل للحياة عنده قيمة ومعنى، والدواء الوحيد الذي يمكن أن يشفى جراح كرامته وعزته وما يعانى من هوان المقام في بني سلامان، وإذا لم يشفه فهو على الأقل الدواء الوحيد الذي يعينه على الاحتمال، وهكذا أخصب هذا الأمل في نفس الشنفرى وأفرخ، فصور له حياة باسمة ومستقبلاً لا يخلو من بريق، حتى أضحت قعسوس أمنية حياته ومصباح آماله.

وأما هي فقد كان الشنفري بالنسبة إليها معيناً على حياة جافة خاوية قاسية، تستغل عواطفه نحوها مسخّرة إياه، مستنزفة جهده، ليتحمل عنها كل ما تتطلبه حياة الرعي وجهد البادية، وليكون مصدر تسلية وترفيه ومتعة نفسيه، ويمكن أن تمضى الحياة بينهما هكذا أمداً غير قصير، ويمكن أن يتدرج الشنفري من مجرد الخيال والأحلام نحوها إلى درجة أو درجات من الصلة البريئة. ويمكن أن يحاول إبداء رغبته في الاقتران بها مُلمَّحًا أو مصرحاً. ويمكن ان تصده هي أو تماطله في لين أو عنف، ولكن ذلك لا يدفعه إلى ثورة أو نقمة، أما الذي يمكن تصوره دافعاً للشنفري إلى ثورته العارمة المدمرة فهو أن يكتشف في وضوح أنها كانت تخدعه ساخرة منه فيما بينها وبين نفسها، أو أن يكتشف أنها كانت تخون عواطفه ساخرة منها، موجهة عواطفها نحو فتي من قومها تراه كفؤاً لها، وفي كل الأحوال سنجد خديعتها إياه وسخريتها منه، من أهم مشعلات النقمة في نفسه وليس مجرد رفضها إياه، أو حتى وسخريتها منه، من أهم مشعلات النقمة في نفسه وليس مجرد رفضها إياه، أو حتى تعاليها عليه. ومن المنطقي أيضاً أن قومها بني سلامان تناقلوا حب الشنفري لقعسوس تعاليها عليه. ومن المنطقي أيضاً أن قومها بني سلامان تناقلوا حب الشنفري لقعسوس تعاليها عليه. ومن المنطقي أيضاً أن قومها بني سلامان تناقلوا حب الشنفري لقعسوس تعاليها عليه.

42

وتطلعه إلى الاقتران بها ساخرين متندرين من هذا العبد أو الخادم الذى تبلغ به الوقاحة أن يتطلع إلى درة من درر بنى سلامان، ولم يكن وضع الشنفرى الاجتماعى وحده هو مادة السخرية والتندر، بل إنهم سيجدون كثيرا مما يتندرون به وبتفكهون حينئذ، ومن ذلك هذا القبح الشديد فى خلقة الشنفرى، وهذه الدمامة الكئيبة فى وجهه، وهذه القسمات المنكرة فيه، اثتى جعلت الرواد يصفونه بأنه من أقبح الناس وجها، وكذلك هذه النحافة الشديدة التى تجعله مجرد هيكل من عظام يابسة ضامرة.

ولم يكن ذلك وحده على إيلامه لنفس الشنفرى كل ما أشعل نقمته وأوغر صدره، وإنما كان هذا الحادث على مرارته في قلبه وكراهته مجرد انتكاسة لجراحه، وإزاحة للغشاوة عن بصره ليعود بصره حديداً يرى كل ما يعانيه من بنى سلامان، ولتعود ذاكرته شديدة الوعى والاسترجاع لكل ما مر به من آلام وإيذاء.

ولئن كان ما عاناه من بنى سلامان مؤلماً مؤذياً لكل نفس، فإنه فى نفس الشنفرى أشد إيلاماً وإيذاءً من ناحيتين: إحداهما أن نفس الشنفرى ليست ككل النفوس فى إبائها الضيم وشعورها بالهوان، كما يقول هو عنها:

### ولكن نفسًا حرة لا تقيم بي على الضّيم إلا ريثما أتحول

والناحية الأخرى أن بنى سلامان كانوا أقرباء الشنفرى فى النسل، حيث إنهم فرع من الأزد، كما كان بنو الحجر عشيرة الشنفرى من الأزد أيضاً، وإساءة القريب وخاصة صدور الإهانة والتعالى منه أشد أليذاء للنفس مما لو صدرت من الغرباء، كما يقول الشاعر العربى القديم:

### وظُلْمُ ذي القُرْبَى أشَدُّ مَضاضةً على النَّفْسِ مْنِ وَقْعِ الْحسامِ الْمَهنَّدِ

ومهما يكن من شيء، فقد تجمعت كل عوامل النقمة في نفس الشنفرى<sup>(۱)</sup> على بنى سلامان خاصةً، وبعد أن كان أمله الوحيد في الحياة يبرق من خلال ديارهم سواء تمثل هذا الأمل في شخص قعسوس، أو في أن يكون واحداً منهم، له مثل ما لهم من كرامة وعزة، بدل ذلك أصبح أمله الوحيد في الحياة أن يشفى الغليل المتأجج في

<sup>(</sup>١) بعض الروايات تذكر أن بني سلامان كانوا قد قتلوا والد الشنفري فأصبح طالباً للثأر منهم.

نفسه من أعدائه بنى سلامان، وقد كان غليلاً يشع اللهب، شنيع التأجج، وما كانت لتطفؤه مياه الأرض، وإنما تطفؤه دماء بنى سلامان، ولن تطفئه اليسير أو الكثير من دمائهم، وإنما تطفؤه الأنهار المتدفقة من هذه المادة. فما وعى التاريخ نقمة كانت أشد من نقمة الشنفرى على بنى سلامان، فقد آلى على نفسه وألزمها أن يقتل منهم مائة نفس ، ولم يكن مجرد العدد أو القتل كل مظهر النقمة، وإنما المظهر الحقيقى أنه نذر حياته كلها، وأفرغها من كل شيء إلا من حملته على بنى سلامان.

وأهمية هذه الأحداث وأماكنها ليست لذاتها، وإنما لمدى تأثيرها في نفس الشنفرى وحياته.



# الشنفري والصعاليك

إذا كانت حياة الصعاليك تقوم على القوة في مختلف جوانبها المادية والمعنوية، أو المباشرة وغير المباشرة، وكذلك كيانهم في المجتمع قام على هذه القوة؛ فإن الشنفرى حظى من هذه القوة - في كل جوانبها على الإطلاق - بما لم يحظ به صعلوك آخر على الإطلاق أيضاً. وأن تجتمع جوانب هذه القوة كلها في شخص واحد، وبدرجة يتفوق بها في كل جانب على كل أفراد طائفته، فذلك وضع يجعل صاحبه في المكان البارز المرموق، وهذا ما كان فيه الشنفرى - ليس في حياته ومجتمعه فحسب - وإنما في تاريخه وفيما ولى مجتمعه من مجتمعات وعصور.

أما في عصره: فقد ضُرب به المثل في أرجاء الجزيرة العربية كلها في أكثر من جانب من جوانب القوة كما سيأتي، وليس هذا بالشيء اليسير. وأما بعد عصره: فمن الواضح أن شخصيته بكل مقوماتها ظلت حتى اليوم تثير التعجب، أياً كان الحكم على سلوكه، سواء في هذا الإعجاب والتعجب الرواة والدارسون والمتناقلون لأخباره، وآية ذلك أن أخباره وصلت إلينا.

فقد مرت أخبار الحياة الجاهلية وهي تجتاز العصور بعصر كان كفيلاً بأن يقبرها، أو يقبر كثيراً منها، وخاصة أخبار الصعاليك، وهو العصر الإسلامي الأول، فإن الصعلكة بجرائمها وسلوكها العدواني تتعارض تعارضاً أساسياً مع الإسلام وتشريعه. ولذلك وضع الإسلام لجرائمها حداً معروفاً بعقوباته، وكان هذا الإنكار الشديد الذي صبّه الإسلام على الصعلكة كفيلاً بأن يكون حاجزاً يمنع انتقال هذه الحياة وأخبارها إلى العصور التالية لولا أمران: أحدهما: سماحة في الدين الإسلامي استفاد بها البحث العلمي، وهي أنه لم يحجر على الرواية وتناقل الأخبار الجاهلية، ولم يمنع تناقلها في أجَل مجالس العلم، وأعظمها وقاراً . ولم يَحُلُ دون تدوينها في الكتب ولو كانت تتعلق بأشد الأحداث والأفعال بغضاً لدى الإسلام - ونظرة الإسلام حينئذ يسيرة واضحة، وهي التفرقة بين مزاولة السلوك والإخبار عن هذا السلوك، ويعبّر لعلماء القدامي عن هذه التفرقة بقولهم «ناقلُ الكُفْرِ ليس بكافر» ولئن كنا نرى اليوم هذه التفرقة يسيرة، فإنها لم تكن كذلك في بداية الإسلام حينما كان الحماس الديني

يملك على السلمين كل تفكيرهم وكل حياتهم، خاصةً وأن هذا الحماس كان منصبًا على نقض الحياة الجاهلية، وخاصة منكراتها كالصعلكة. هذه السماحة في الدين الإسلامي أتاحت للتاريخ والبحث العلمي أن يُلم بشيء غير قليل عن الحياة الجاهلية ومنها أخبار الصعالبك.

والأمر الثانى الذى كان من أسباب وصول أخبار الصعاليك إلينا، أن هذه الأخبار عما فيها من طرافة أو جوانب تثير الإعجاب والتعجب قد فرضت نفسها على الرواة والمؤلفين والمتناقلين، حيث يجدون أن هذه الأخبار من أثمن ما يروونه وما يتناقلونه، ومن أكثره إثارة للإعجاب والتعجب معًا، ولذلك نلاحظ أن الأخبار التي وصلت إلينا لم يكن معظمها مقصودا به التاريخ لذاته، أو مجرد الرواية، وإنما رُوى لأنه يحمل خبراً طريفاً، أو حادثاً يثير قدراً كبيراً أو صغيراً من الغرابة والخروج عن المألوف.

وقد كانت أخبار الشنفرى كلها تقريباً تشير التعجب والاهتمام، حتى أخذت طابعاً يشبه الأساطير، وأصبحت شخصيته نفسها محاطة بهالة كتلك التى تحاط بها الشخصيات التى تنظر إليها الشعوب على أنها نماذج فذة من البطولة والمقدرة الخارجة عن المألوف، ذلك لأن كل مقومات شخصية الشنفرى كانت فذة إلى درجة فوق الوضع المألوف، سواء من الناحية الجسمانية أو النفسية أو العقلية، ويمكن أن نُلِم في إيجاز بأهم جوانب قوة الشنفرى فيما يأتى:

#### ١ ـ قوة الإرادة:

من أبرز ما يميز الشنفرى هذا التكوين النفسى العجيب، الذى يحمل من قوة الإرادة وصلابة العزيمة ما يثير الإعجاب على مر العصور، والغرابة ليست فى إرادته لذاتها؛ فالصعاليك جميعاً يحملون هذه الإرادة، ولكن فى درجة قوتها، هذه الدرجة التى تكاد تفوق التصور، ومصدر هذه القوة أنه كان يتحكم فى نفسه من جميع زواياها تحكمًا يجعله هو المسيطر والموجه لها، وليس هو المقود أو الخاضع لها؛ فغرائزه جميعاً ملك له، وليس هو المملوك لها، وانفعالاته أيضاً كذلك، والروايات تجمع على هذه الحقيقة. وهو نفسه يبدع فى شعره فى تصوير سيطرته على غرائزه وانفعالاته، فهو يصف لنا كيف يقاوم الخوف حتى لا يكاد يشعر به، ويتحدث عن ذلك فى صور وأحداث كثيرة منبثة فى شعره كله، ويصف كيف يقاوم الجوع بأسلوب

طريف، وهو أن يتجاهل الشعور به، وكلما ألح الجوع في تذكيره ألح هو في التجاهل، حتى ينتصر، وإذا به يكاد ينسى أنه يعانى جوعاً شديداً، ويصف أيضاً صراعه وعدم مبالاته بالبرد الشديد الذي يدفع المرء إلى تحطيم قوسه التي يدافع بها عن حياته ليستدفئ بها، وكذلك صراعه وعدم مبالاته بالحر الرهيب الذي يجعل الأفاعي تتململ من رمضائه، وهكذا يصف لنا إرادته الجبارة في صراعه مع كل شيء داخل نفسه أو من حوله، وهو في كل ذلك لا يهدف إلى وصف ذلك لذاته، وإنما لينبىء أن كل هذه العوائق لم تكن لتثنيه عن عزمه، أو لتحول بينه و بين ما يريد؛ فلا الخوف ولا الجرع ولا الجر ولا البرد، ولا شيء قط يحول بينه وبيس أن ينفذ ما صمم عليه، وأن يحقق ما عقد عليه العزم، ومن آثار ذلك أنه كثيراً ما كان يُغير على بنى سلامان حتى قتل منهم تسعة وتسعين رجلاً.

#### ٢ ـ القوة الجسدية:

وتتمثل هذه القوة في سرعة العدو، فقد امتاز الصعاليك بأن عدداً كبيراً منهم قد وهبوا في تكوينهم الجسماني مقدرة على العدو تكاد لا تصدق، ولكن الروايات تجمع عليها. وليست الغرابة في سرعة العدو ذاتها، ولا في العدد الكبير الذي كان يتمتع بهذه المقدرة من الصعاليك، فذلك يمكن أن يوجد في كل عصر وكل مجتمع، ولكن الغرابة في درجة هذه المقدرة، فبعضهم تُجمع الروايات على أنه لم تلحقه خيل قط، وبعضهم تتحدث عنه الروايات في بعض الأحداث بأن الخيل سابقته لتلحقه يومًا كام للأ أو دون ذلك فلم تلحقه، ونحو ذلك من الصور التي يجعلها عدم الإلف موضع الغرابة، ولكنها مع ذلك ليست مناقضة للعقول، بل ولا للواقع.

وهؤلاء العداءون من الصعاليك كانوا يتميزون جميعًا بصفات جسمية معينة: أولها قوة التركيب الجشماني، ثم أمر آخر مشترك بينهم هو النحافة وضآلة الأجسام. فمن الواضح أن ثقل الجسم لا يعين صاحبه على هذه الحركة البالغة السرعة، والتي تحتاج إلى الخفة، وصغر الحجم، وقد وصفوا هم أجسامهم بطريق مباشر أو غير مباشر خلال شعرهم، فإذا هم يتفقون فعلاً على صفة واحدة هي نحافة الأجسام، كما يقول عبيد بن أيوب العنبري عن نفسه:

وأين ضئيل الشخص يظهر مرة ويَخْفَى مراراً ضامر الجسم عارياً ويقول الشنفرى:

### وآلفُ وجه الأرض عند افتراشها بأهدأ تُنبيه سناسن قُـحَّل (١)

ويعلل عروة بن الورد نحول جسمه بأنه يفرقه من جوده وسماحته بالطعام في أجسام كثيرة.

وأما عبيد بن أيوب، فيصرح بأن حياة الصعلكة هي التي جعلت جسمه في هذا النحول، حتى لو أن حمامة حملته لطارت به، كما يقول:

# حملتُ عليها ما لَوْ أن حمامة تُحمَّلُهُ طارت به في الجفاجِف رُحَيْد الله وَ الجفارِف (٢) وَاعْظُمَ وامق أضرَّ به طَولُ السَّرَى في المَخاوِف (٢)

ورغم أن حياتهم في الصعلكة بما فيها من جهد وفاقة وجوع وحرمان كانت تفرض عليهم أن يظلوا ناحلى الأجسام، إلا أن العدّائين منهم كانوا يحرصون حرصًا واضحًا متعمدًا على التزام هذا النحول، بحيث تبقى أجسامهم رقيقة خفيفة الحركة، لا تحمل ما يثقلها أو يعوق شدة انطلاقها حينما تندفع في العَدو، وقد بلغ من حرصهم هذا أنهم كانوا يتحاشون أن ترتوى بطونهم من الماء حين يشربون، وخاصة حينما يكونون في غارة، فهم أثناء الغارة أشد ما يكونون حاجةً إلى العدو، فلا أقلَّ من أن يجعلوا أجسامهم مهيأة له في كل لحظة.

وقد اكتملت في السنفرى هذه المقدرة حتى بلغت أقصى ما عرفه العرب من قوة وسرعة في العدو من جهة، وصبر وطول نفس أثناءه، بمعنى أنه من حيث السرعة ذاتها بلغ أقصى درجاتها التي عرفها الناس، ومن حيث المقدرة على تحمل العدو دون كلل إلى فترة طويلة لم يعهدها الناس، بلغ أقصى ما يعهده الناس أيضًا، حتى تتحدث بعض الروايات أن الخيل لاحقته يومًا كاملاً فلم يَهِن ولم تلحقه الخيل. وقد يكون في هذا مبالغة، ولكنها تدل على مدى شهرته بالعدو ونتيجة لهذا كله ضرب به

<sup>(</sup>١) آلف: أتعود. الأهدأ: شديد الثبات يعنى جسمه. تنبيه: ترفعه. سناسن: رءوس فقار الظهر. قحل: ﴿ حافة.

<sup>(</sup>٢) عليها: يعنى الناقة. الجفاجف: الأرض الغليظة. والشطر الأول من البيت الثاني مضمونه أن جسمه من جميع النواحي لا يعتبر جسمًا. والشطر الثاني منه تعليل لنحوله.

العرب المثل في العدو، وضرَّبُ المثل لا يأتي عفواً أو جزافا، وإنما يكون حينما يبلغ صاحبه قمة ينفرد بها فيما ضرب به المثل فيه، وكذلك كان الشنفري، فقد بلغ من قوته وسرعته واحتماله في العدو درجة لم ينافسه أحد فيها، فقالوا في أمثالهم: «أعدى من الشنفري»، حتى إن بعض الروايات تذكر أن السليك بن السلكة ضرب به المثل أيضا في العدو، فتنبري روايات أخرى كما يذكر صاحب المفضليات تؤكد أن الشنفري هو الذي انفرد بضرب المثل به في العدو.

والشنفرى يحدثنا فى شعره - وخاصة فى اللامية - عن نحوله وتكوينه الجسمى الذى ساعده على هذه المقدرة العجيبة فى العدو، ويحدثنا أيضا عن سرعته ومقدرته فى عدوه، فى صور كثيرة يكسو بعضها بخياله الشعرى، ومن ذلك أنه يسابق القطا إلى الماء، ويظل فى سباقه مع هذا الطير، فإذا هو السابق. حتى إنه يشرب الماء حتى إذا جاء القطا لم يجد إلا سؤره وبقايا شرابه كقوله: «وتشرب أسآرى القطا».

#### ٣ - الشاعرية:

لم يختلف النقاد في أن الشنفرى من الصفوة المتازة في شعراء العرب. وأنه مهما كان الاختلاف في ترتيب الشعراء ووضعهم في طبقات ودرجات، فهو دائمًا في المقدمة بالنسبة لشعراء العربية قاطبة، سواء كان في الطبقة الأولى أو في طبقة تليها، ولكن الذي يعنينا فوق ذلك أن الصعاليك - كما أشرنا فيما سبق - امتازوا بمنهج خاص في شعرهم، وهذا المنهج لفت نظر المجتمع إلى شعرهم وجعله يحظى بأهمية خاصة، وقد كان الشنفري أبرز الصعاليك في شاعريته، وكان أبرزهم في هذا المنهج الذي لفت أنظار المجتمع وأثار إعجابه.

وحيث إن هذا الموضوع يمثل الغرض الأساسى لهذا البحث، لذلك لا نرى ما يدعو إلى بسط القول فيه، اكتفاءً بما سيأتى من توضيح وتفصيل له.

ولكن الذى يعنينا فى هذا الموضع أن هذه الشاعرية التى وُهبها الشنفرى كانت من أبرز عوامل شهرته، ودعائم شخصيته التى أخذ ذكرها يزيد فى أرجاء الجزيرة العربية، وما زال رنينها تتجاوب به الروايات، وتحمل صداه الكتب فضلاً عن تداوله بين ألسنة العصور وآذانها.

#### ٤ - عقلية الشنفرى:

اشتهر الشنفري بعقلية شديدة اليقظة والعمق والحركة حتى إن الروايات تذكر أنه كان يضرب به المثل في الحذق والدهاء (١)، ويعنون بالحذق حدة الذكاء، ويعنون بالدهاء حسن التصرف في المواقف المختلفة، وحسن التخلص والاحتيال للخروج من المآزق، وحينما يجتمع الأمران في شخص: الذكاء وحسن التخلص والتصرف يكون في درجة لامعة مرموقة، فإذا بلغ من ذلك إلى الدرجة التي يضرب به المثل كانت فيه أهم الدعائم التي ترشح صاحبها لأن يكون من الشخصيات التي ترمقها الشعوب، وتتناقل أخبارها الأجيال، أو من يسمونها بالشخصيات الأسطورية؛ فهذه الشخصيات تعتمد على بعض الصفات التي يتمناها كثير من أفراد المجتمع، ولكنهم لا يحظون بها، فإذا هم يجدون شخصًا قد حصل منها على قدر عظيم لا يُتصور توافره في شخص عادي، عندئذ تتطلع نفوس المجتمع إلى هذا الشخص، وتتركز خيالاتهم على شخصه، وفي أغلب الأحيان تضيف هذه الخيالات إلى أخبار هذه الشخصية قليلا أو كثيرًا من المبالغات، وقد تختلق أخبارًا وحوادث تنسبها إليه ولا وجود لها. وقد حظى الشنفري أيضًا ببعض المبالغات في بعض الأخبار المنسوبة إليه - ما في ذلك شك - فإن في بعضها شططًا وفي بعضها ما لا تستسيغ العقول حدوثه بالصورة التي روى بها؛ كمطاردة الخيل هذه الفترة الطويلة التي ذكرتها الروايات، فإن عدم لحاق الخيل به قد يكون متصوّرًا ومقبولاً، ولكن استمرار المطاردة يومًا كاملا هذا ما لا يهضمه العقل في يسر، وحين نفترض أن لهذه الأخبار أصلا من الحقيقة فلن يلتوى علينا تفسيرها، حيث يمكن أن نتصور مثلا أن المطاردة حقيقية، وأن عدم اللحاق به حقيقة أيضًا، ولكن المطاردة لم تكن متصلة أو مستمرة كما يوحي إطلاق الروايات لها، فهنا يمكن لمثل الشنفري أن يستخدم ذكاءه ودهاءه الذي ضرب به المثل، فيستطيع أن يضلل مطارديه، وأن يشق عليهم بأنواع من الخدع والحيل، كأن يتسلق مرتفعًا لا تستطيع الخيل أن تتسلقه ثم يجتاز هذا المكان إلى مكان آخر، مختصرًا طريقًا طويلا، على الخيل أن تقطعه حتى تستمر في ملاحقته، ونحو ذلك من الفروض التي لا تبعد عن العقول، ولا عن الواقع نفسه.

ومهما يكن من شيء، فإن هذه المبالغات والتزيدات التي نفترض تـخللها للأخبار

<sup>(</sup>۱) شرح حماسة أبى تمام للتبريزي ١/١٨٧.

والأحداث المنسوبة للشنفرى ومثله، تحمل فى طياتها دلالة قوية على أن صاحبها كان شخصًا غيرعادى، وأنه صدرت منه أعمال ومواقف كانت عند الناس كبيرة وغير عادية حتى أحاظوها بهذا الخيال، وأنه كان شخصًا غير عادى حتى ارتبطت به الأساطير.

وننتهى مما سبق كله إلى أن الشنفرى كان شخصية غير عادية، وأن هذه المزايا التى تفوق فيها أو انفرد بها كانت موضع أمانى أفراد المجتمع؛ لأن حياتهم وظروف بيئتهم كانت تدعو إلى ذلك، وحين اجتمعت للشنفرى هذه المزايا بدأت أنظار المجتمع تتجه إليه، وخيالاتهم تسرح نحوه، بعضهم مُكْبِر مُعْجَب، وبعضهم خائف متوجس، وبعضهم متطلع متأمل، ولكنهم جميعًا لا يملكون إلا أن يضمروا له التهيب والتقدير.

أمر واحد ضنت به الظروف على الشنفرى، ولم تسمح له أن يحظى به، وهو الانتماء إلى قوم يعيش بينهم، وترتبط بهم عواطفه، وهذا السمىء غير كل شيء في حياة الشنفرى، وفرض عليه كثيراً من جوانب حياته التي عُرف بها، وهذا الشيء لو تيسر للشنفرى فلعله كان سيرسم له حياة أخرى تختلف عن حياة الصعلكة، فقد كان يمكن أن يصبح سيداً مرموقاً في قومه، أو أن يصبح فارساً لامعاً من فرسان العرب، أو شاعراً يلتف الناس من حوله ويتنافسون على القربي منه والزلفي إليه. ولكن حرمان الشنفرى من العيش في قومه، ثم إلزامه أن يعيش حياة العبيد الأذلاء، أو الأسرى المملوكين، لم يترك أمامه من سبيل سوى أن يحتمل ما استطاع الاحتمال، فلما ضاقت نفسه بالاحتمال هجر الناس وحياتهم ومجتمعاتهم - بكل ما تفيض به نفسه من نقمة وحقد على الناس وحياتهم - إلى حياة أخرى يستطيع أن يخلو فيها إلى نفسه وآلامه وهمومه، ويستطيع أيضا أن ينتقم لنفسه من الناس جميعاً بكل أساليب الصعلكة من غزو وسطو وقطع للطريق، وأن ينتقم لنفسه من الذين تركزت عداوته عليهم وهم بنو سلامان، حتى قتل منه تسعة وتسعين رجلا.



### نهاية الشنفري

وانتهت حياة الشنفرى بقصة تتفق الروايات على هيكلها وإن اختلفت في بعض تفاصيلها، ومؤداها أن أعداءه طالما تربصوا به ورصدوا له فلم يتمكنوا منه، وكان يعينه على التخلص من الأخطار أمران: أحدهما يقظته العجيبة في الإحساس بالخطر ثم التخلص منه، حتى ضرب به المثل في الحذق والدهاء (۱)، والأمر الآخر سرعته الخارقة في العدو حتى ضرب به المثل أيضا في العدو فيقال: «أعدى من الشنفرى» (۲) وينقل الأصفهاني صورة من مقدرة الشنفرى في العدو فيقول «ذُرع خطو الشنفرى ليلة قتل فو بجد أول نزوة نزاها إحدى وعشرين خطوة، ثم الثانية سبع عشرة خطوة» (٣).

ولما حانت منية الشنفرى قدِّر لأعدائه أن يظفروا به، فقد ترصَّد له ثلاثة منهم ذات ليلة، هم خازم الفهمى، وأسيد بن جابر السلامانى، وابن أخ له لم تسمه الروايات، فسم عليهم الشنفرى فأحس بهم، وكان لا يحس خطراً ولا يرى سواداً إلا رمى صوبه، فرمى، فشك ذراع ابن أخى أسيد إلى عضده، فلم يتأوه، فقال الشنفرى «إن كنت شيئا فقد أصبتك، وإن لم تكن شيئا فقد أمنتك» واستمر فى سيره حتى أصبح على رأس الرصد، وكانوا منبطحين على الأرض، فلما دنا منهم قال أسيد لخازم: «أسلل سيفك»، ولكن الشنفرى كان إلى سيفه أسرع، فأهوى به إلى خازم، ولكنه لم يصب غير أصبعين من يده. وحيئذ كانوا قد أطبقوا عليه، ولكن الشنفرى استطاع أن يصب غير أصبعين من يده. وحيئذ كانوا قد أطبقوا عليه، ولكن الشنفرى استطاع أن يصرع اثنين منهم تحته، هما خازم وابن أخى أسيد، وجاء أسيد فنزع سلاح الشنفرى وهما تحته، فشلا حركته، وحين استطاع أسيد أن يجرده من سلاحه أصبح فى قبضتهم ولكنه لم يستسلم، فأمسك أسيد برجُل ابن أخيه وقال: رجل من هذه؟ قال الشنفرى مغررا به: هى رجلى، فقال ابن أخي أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى أبن أخي أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى أبن أخي أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى أبن أخي أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى أبن أخي أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى أبن أبني أدادوا أن يشفوا نفوسهم المتأججة بالنقمة عليه، فبدأوا بتعذيبه نفسياً

<sup>(</sup>۱) انظر شرح الخطيب التبريزي لحماسة أبي تمام ١٨٨/١

<sup>(</sup>٢) مجمع الأمثال ٢/٢٤

<sup>(</sup>٣) الأغاني ٣١/ ١٨٥. وذرع: قيس.والنزوة: القفزة.

وجسدياً، فقالوا له: «أنشدنا»، يريدون: أسمعن من شعرك، قال: «إنما النشيد على المَسرَّة» فذهبت مشلاً. ثم ضربوا يده فأصيبت ولم تنفصل عنه، فقال في ذلك شعراً يرثى يده، ويفخر بما أدته من عظائم ومساهد، ثم قال له قائلهم: أأطرفك؟ قال الشنفرى «كذلك كنا نفعل» وكان إذا أراد قتل واحد منهم قال له: أأطرفك؟ ثم يرمى عينه. ثم قالوا له حين أرادوا قتله: أين نقبرك؟ فإذا هو يستنكر أن يقبروه، وهو يعلم أنهم لا بد أن يجتزوا رأسه ويفصلوها عن جسده، لتكون راحة لنفوسهم وشفاء لقلوبهم، فيقول لهم فيما يشبه السخرية العميقة المدلول: إن ما يبقى بعد رأسه ليس ذا شأن ولا يستحق الاهتمام به، وذلك في قوله:

لا تقبروني إنَّ قبري مُحَرَّمٌ عليكم، ولكن أَبْشِرى أم عامر (١) إذا حملوا رأسي وفي الرأس أكثري وغُودر عند الملتَقَى ثَمَّ سائرى (٢) هنالك لا أرجو حباةً تَسُرُّنِي سمير الليالي مُبَسَّلاً بالجرائر (٣)

وقد أثرت هذه الأبيات بطرافتها وجرأتها وعمقها في نفوس القدامي من النقاد والمؤلفين، فحرص معظمهم على إثباتها في مؤلفاته.

وبعد ذلك قتلوه.

\* \* \*

وقد رثاه رفيقه وصديقه تأبط شراً معدِّداً بعض مآثر الشنفرى وآثار شجاعته، معاهداً إياه أن يبقى وفياً للصعلكة وغاراتها، وألاَّ ينسى ثأره للشنفرى، ومن هذا الشعر قوله:

### على الشنفرى سارِي الغَمام ورائح غزيرُ الكُلِّي، وصَيِّبُ الماء باكِرُ

<sup>(</sup>۱) الأغانى للأصفهانسى ۲۱/ ۱۸۲، والشعر والشعراء لابن قتيبة ۱/ ۷۰. وأم عامر: كنية الضبع وهى مشهورة بأكل الجيف، يبشر الضبع بأنه سيكون طعامًا لها. وهو يرفض أن يدفنوه تعففًا أن يكون لهم عليه أى صنيع حتى في دفنه.

<sup>(</sup>٢) الملتقى: مكان الموت، وثم: هناك، بعنى أن جسدى بدون رأسى ليس مهما.

<sup>(</sup>٣) تكملة للبيت السابق يقول: إن مما يزعدنى في الدفن أننى لا أنتظر نعيما ولا سعادة فى قبرى بل على العكس ينتظرنى العقاب الطويدن المدي على جرائمي؛ ففى البيت إشارة إلى إيمانه بالمثواب والعقاب فى الآخرة. وسمبر الليالي: يعنى طوار النش ، ومبسلا بالجرائر: يعنى مرهونًا بالجرائم.

عليكَ جـزاءٌ مِثْلَ يومِكَ بالجـبا وقد أُرهفت منك السيوف البواتر فانك لو لاقـيْتنى بعـد ما ترى وهل يُلقين مَن غَيّبته المقابر لألفيتنى في غارة أنتمى بها إليك وإمّا راجـعًا أنا ثائر

ففى البيت الأول يدعو لقبر الشنفرى بأن يسقى من الغمام الغزير الماء. والكلى: جمع كلوة وتطلق على المنخفض من السحاب ويعنى بها الماء نفسه، والباكر: الذى يستقبل النهار في أوله.

وفى البيت الثانى الجبا: موضع بين مكة والمدينة، يشير إلى موقعة للشنفرى فى هذا المكان، وإلى أن سيوف الشنفرى يومئذ أرهفت، يعنى سالت بالدماء الغزيرة من الأعداء، قائلا إنه يكفى من الغمام أن يمطر قبر الشنفرى مقدار هذه الدماء إذن يكون سقيًا عظيمًا غزيرًا.

وفى البيتين الأخيرين يقول: إنك لو لاقيتنى - على افتراض - لقاء الموتى فإنك ستجدنى بين حالين لا ثالث لهما: إما مزاولاً لعارات الصعلكة وفاءً لرفقتنا فيها، وإما منتقما لك، وثائراً لدمك من قاتليك.

\* \* \*

هكذا انتهت حياة الشنفرى، ولكن الروايات جميعًا تُصِرُّ على عدم الاقتناع بأن الموت أخبا هذه الشعلة، وأسكن هذه العاصفة، فتضيف إلى الشنفرى فترةً لاحقة بعد موته، وكأنها امتداد لحياته، وذلك أنه كان قد أقسم ليقتلن من بنى سلامان مائة رجل، وكان حين أدركه الموت لم يقتل إلا تسعة وتسعين، فتؤكد الروايات بإجماع أن أحد بنى سلامان عثرت رجله فى جمجمة الشنفرى فعقرت فمات، فكملت به المائة. بل إن بعض الروايات تتحدث عن الشنفرى بعد موته وقبل أن تكمل المائة وكأنه ما زال متربطًا أو متحينا أن يُوفي بقسمه، وهذه رواية الأصفهاني تقول: «فقتلوه وصلبوه؛ فلبث عامًا أو عامين مصلوبًا وعليه من نذره رجل، فجاء رجل منهم كان غائبًا، فسمر به وقد سقط، فركض رأسه برجله، فدخل فيها عظم من رأسه فعلّت عليه، فمات منها، فكان ذلك الرجل هو تمام المائة»(١).

<sup>(</sup>١) الأغاني ٢١/ ١٦٤.

ومع أن إجماع هذه الروايات لا يؤدى إلى الجزم بصحة هذه الحادثة، ففى نفوس الناس ولع بالغريب وبالطريف، ويكفى أن يخترع شخص فى بداية الأمر قصة يحاول إلباسها ثوب الحقيقة لينقلها عنه كثير من الناس عن حسن ظن أحيانًا، وعن جهل أو تجاهل أحيانًا أخرى. نقول مع أن إجماع هذه الروايات لا يؤدى إلى الجزم بصحة هذه الحادثة إلا أنه ليس هناك ما يمنع من حدوثها، وليس فى حدوثها ما يصطدم بالعقل أو ما يدخل فى باب المحال، وأيسر ذلك المصادفة؛ فليس هناك ما يمنع أن تتصادف عشرة رجل بعظام ميت، يكون الميت هو الشنفرى، وخاصةً أنه أوصى ألا يدفنوه، ولم تتحدث الروايات أنهم خالفوا وصيته ودفنوه، من المحتمل القريب حينئذ أن يؤدى هذا الجرح مهما صغر إلى تسمم فى الجسم فيودى بصاحبه.

ليس هذا بغريب، بل ما هو أبعد من ذلك ليس بغريب، والأبعد من ذلك أن يكون الشنفرى بعد موته - أعنى روحه - قد فعلت ذلك. وأيسر الإلمام بما أفاض فيه الباحثون حول الأرواح ومقدرتها على الحركة والعمل فضلاً عن الإدراك والعلم، أيسر الإلمام بذلك يذهب الغرابة عن هذه القصة، ولا يجعل حدوثها من روح الشنفرى بعد موته غريبا ولا بعيدًا، بل إن ذلك لا يصطدم بالدين اصطدامًا؛ فالدين لا ينفى فيما يتعلق بالروح شيئًا ولا يثبته، وإنما يفوض أمره إلى الله سبحانه الذى اختص فيما اختص به بعلم الروح ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُم مِّنَ الْعِلْمِ إلاَّ قَلِيلاً ﴾ (١).

وكما أن الروايات لم تستطع تحديد بداية حياة الشنفرى، فكذلك لم تستطع تحديد نهايتها. ولكن المرجح بوضوح أنها كانت في الجيل السابق للإسلام مباشرةً؛ حيث إن آمنة أخت «تأبط شراً» – وهو صديق الشنفرى – تزوجت من نوفل بن أسد القرشي، وأسلم عدى بن نوفل في السنة الثامنة للهجرة.

\* \* \*

الإسراء: ٨٥.

## لامية العرب

تثير هذه القصيدة قضيةً ذات بال في الأدب العربي من حيث التنازع عليها بين العرب والعجم، ومعنى ذلك أنها ليست قصيدة عادية أو يسيرة الشأن، فالواقع أنها درة لامعة في الأدب العربي كله، وقد تكون هناك قصائد أتيح لها قدر كبير أو صغير من الشهرة والذيوع لارتباطها بأحداث معينة، ولكن لا تُعرف قصيدة أخرى في الشعر العربي كله تنافس لامية العرب في موضوعها بالذات، وفي مقدرتها على تصوير لون من الحياة العربية هو حياة الصعلكة، وعلى التعبير عن حياة طائفة من المجتمع العربي وهم الصعاليك، وعملي وصف بيئة معينة في الجريرة العربية، هي البيئة التي اتخذ منها الصعاليك ميدانًا لنشاطهم، ومركزًا ومنطلقًا لغاراتهم، بما تشتمل عليه هذه البيئة من خصائص في طبيعتها وفي حيوانها، وفي مناخها، وقد صيغ ذلك كله في ثوب شعرى واضح الجودة بل واضح التميز والتفرد، ولسنا في هذا التمهيد نريد التعرض لنقد القصيدة أو الحديث عن مزاياها، فإن لذلك موضعه فيما نستقبل من الحديث، وإنما نشير بذلك إلى الأهمية التي جعلت هذه القصيدة تحمتل هذه المكانة حتى تصبح موضع تنازع بين الشعوب على ما في هذا التعبير من تجاوز، فالواقع أنه لم يكن ينبغى أن يشار حولها نزاع؛ فإنها قصيدة عربية خالصة، لشاعر معين مشهور هو الشنفري. ولكنها لما تمثله من قيمة أدبية فريدة تعرضت في القديم لمحاولة تشبه السطو، ولكنها لم تنجح؛ لأنها كانت محاولة غير قوية من جهة، كما كانت كل الظروف ضدها من جهة أخرى. ثم الغريب أن تعود هذه المحاولة بعد أكثر من ألف عام من المحاولة الأولى، وللغرض نفسه، وهو محاولة سلخها من النسب العربي في صورة التشكيك في نسبتها إلى الشنفري، وادِّعاء نسبتها إلى خلف الأحمر.

ولتوضيح ما ينطوى عليه هذا الإجمال يمكن أن نعرض جوانب هذه القضية فيما يلى:

صاحب لامية العرب هو الشنفرى، وقد ظل المجتمع الموبى بما فيه من شعراء ورواة ونقاد يعرف ذلك ولا يرتاب فيه عدة أجيال متتالية، منذ الجاهلية حتى العصو

العباسى، ثم احتدم الصراع والتنافس العنصرى بين العرب والعجم، وأصبح واضحاً عنيفًا بعد أن كان خفيًا لينًا، وحينئذ عم التنافس حتى غطى كل جوانب الحياة والمجتمع، فما يكاد العرب يفخرون بشىء حتى ينبرى العجم أو من يسمون حينذاك الموالى فيفاخرونهم بشىء مماثل، ومن الواضح أن الشعر كان من أهم ما شعُل به العرب وتنافسوا فيه وحرصوا عليه فى كل عصورهم القديمة، وأنه لم يستطع شاغل آخر أن يشغلهم عنه. بل كانوا يتحايلون فى أحلك المشاغل وأهم المواقف ليكون الشعر من الشعر عونًا لهم عليه، ومؤانسة لهم فيه، ولذلك كان من الطبيعى أن يكون الشعر من ميادين التنافس بين العرب والعجم، فإذا كان فى العرب شعراء، فليكن فى الموالى شعراء، وإذا كان شعرء، وإذا كان فى تاريخ العرب شعرة أو أدب يعتز به، فليبرز العجم ما فى تاريخهم من أدب يعتز به، وهكذا فيما عرف بالحركة الشعوبية التى تمثل الصراع والتنافس بين الشعب العربى والعنصر غير العربى، وخاصةً الفارسي.

وهذه اللامية لم ينازع أحد في أنها درة أدبية متميزة، إذن فهي مما يعتز به الأدب العربي، ومما يحرص العرب على إبرازه حين يفاخرون بما في أدبهم من درر وروائع. وحين نضع أنفسنا موضع المتصور لمجتمع متنافس الطوائف والعناصر، نجد أن هذا التنافس يمثله أو يتصدى له عادةً أفراد في كل مجال من مجالات السياسة والاقتصاد والأدب وغير ذلك، بمعنى أن أفراداً من كل فريق عادة هم الذين يتصدرون هذا الصراع أو التنافس في كل ميدن، وبقية الفريق يقف من خلفهم مشجعاً ومتابعاً، ولكن الظاهر المتصدر هم هؤلاء الأفراد، حتى يبدو لمن يتابع الصراع من خارج الفريقين أنه صراع بين أفراد، وليس بين فريقين أو عنصرين.

واستمرت نسبة اللامية إلى الشنفرى دون أى شك فيها أو غبار حولها نحو أربعة قرون، نحو قرن قبل الإسلام، ونحو ثلاثة قرون بعده، ثم سمعت همسة خافتة بأن هذه اللامية لخلف الأحمر، وليست للشنفرى، والذى نقل هذه الهمسة الوحيدة الخافتة هو أبو على القالى الذى عاش فيما بين سنتى ٢٨٨هـ ٣٥٦هـ، وقد كان دقيقا وأمينا فى نقل هذه الهمسة حيث حدد مصدرها صراحة وبين رأيه فيها ضمنا: أما مصدرها فقد نقل عن أستاذه أبى بكر بن دريد الذى عاش من سنة ٢٢٣هـ إلى سنة مصدرها فقد نقل عن أستاذه أبى بكر بن دريد الذى عاش من سنة ٢٢٣هـ إلى سنة

٣٢١هـ أن هذه اللامية المنسوبة إلى الشنفرى هي لخلف الأحمر، وذلك في سياق حديثه عن خلف الأحمر، وأما عن رأيه في هذه الهمسة؛ فهو وإن لم يناقشها صراحة فقد كان رده الضمني عليها أبلغ من التصريح، حيث ذكر هذه الهمسة أو الغمزة في الجزء الأول من كتابه الأمالي(١) ثم جاء بعد ذلك في الجزء الثالث من الكتاب نفسه وذكر نص اللامية كاملة(٢) منسوبة إلى الشنفرى دون أى شك في هذه النسبة، ودون أى اعتبار لهذه الغمزة التي سبق له أن نقلها عن ابن دريد. وانتهى هذا التشكيك عند هذا الحد دون أن يُحدث أثراً حتى في الشخص الذي نقله ورواه. والسبب في عدم تأثير هذا التشكيك أنه كما قلنا كانت قد انقضت نحو أربعة قرون والمجتمع يعرف اللامية ويعرف صاحبها، فلم يكن من السهل أن تحدث هذه المحاولة أثراً ظاهراً.

وقد يقال: إذا كان الأمر كذلك ففيم الاهتمام بهذه الكلمة التي لم تحدث أثراً والإجابة عن ذلك أنها وإن كانت لم تحدث أثراً في حينها، فقد جاء في العصر الحديث من المستشرقين من اتخذ منها خيطًا لإحياء هذا التشكيك، وإذا كان الرأى العام في القديم قد منع هذا التشكيك أن يُحدث أثراً لكون المجتمع يعرف اللامية ويعرف صاحبها، فإن هذا الرأى العام في عصرنا غير موجود، وترتب على ذلك أن أخذ بعض الدارسين العرب - بحسن نية في أغلب الظن - يتابعون هذه النزعة التي خاض فيها بعض المستشرقين.

\* \* \*

<sup>(</sup>١) الأمالي: ١/٥٥/.

<sup>(</sup>۲) الأمالي ۳/ ۲۰۵ – ۲۰۸.

# غاذج من نقد اللامية

ونعنى من هذه اللمحة استعراض بعض النماذج التي لا يراد منها الاستقصاء، وإنما مجرد التمثيل لآراء بعض أئمة النقد والعلم على مختلف العصور، في لامية العرب، من حيث هي قصيدة، أو من حيث احتوائها على معان تلفت النظر إليها في تفوقها وامتيازها، ويمكن عرض هذه الأمثلة في إيجاز كما يلى:

#### من القدامي:

- ١ يقول أبو على القالى المتوفى سنة ٣٥٦هـ عن اللامية بوصفها قصيدة: "وهى من المقدَّمات فى الحسن والفصاحة والطول" (١) فوصفها بأربع صفات محددة؛ أولها كونها من المقدمات، ثم الحسن والفصاحة والطول، ولكل صفةٍ منها مدلولها النقدى فى الأدب.
- ۲ یقول أبو هلال العسكری المتوفی سنة ۳۹۵هـ عن بعض ما یلفت النظر من معانی اللامية لتفوقه وتميزه: «ومما هو فصیح فی لفظه، جید فی وصفه، قول الشنفری:

أُطيل مطال الجوع حتى أُميتُهُ وأضربُ عنه القلب صفحًا فيَذْهل (٢) ثم يذكر البيتين التاليين لهذا البيت.

ورغم الإيجاز في نقد العسكري - على عادة النقاد القدامي - فقد أشار إلى أن هذه الأبيات قد اكتملت فيها جودة الشعر، سواء من حيث اللفظ أو المعنى.

٣ - يقول ياقوت الحموى المتوفى سنة ٦٢٦هـ في سياق حديث عن صديقه العدوى النحوى: «كنت أعارض معه إعراب شيخنا عبد الله بن الحسين العكبرى لقصيدة الشنفرى اللامية إلى أن بلغنا إلى قوله:

<sup>(</sup>١) الأمالي ١/٥٥١.

<sup>(</sup>٢) المطال: بكسر الميم المماطلة. والمعنسى: أغالب الجوع وأتسناساه حستى أتغلب عليه. وفي البسيت هنا اختلاف عن الأصل. انظر كتاب الصناعتين ٦٢.

وأستَفُّ تُرْبَ الأرض كى لا يرى له على من الطَّوْل أمرو مُ مُ تَطَوَّل (١) فانشد أبياتا لنفسه فى هذا المعنى، فقلت له: قول الشنفرى أبلغ الأنه نزَّه نفسه عن ذى الطول . . . ».

#### في العصر الحديث

#### أولاً: المستشرقون:

لقد كان للمستشرقين - كما سبق - الفضل في لفت الأنظار إلى قيمة اللامية، وإلى أنها درة أدبية فريدة تثير الإعجاب، وتبهر الأذواق الأدبية. ولا يقلل من هذا الفضل أن يكون بعضهم هو الذى أثار الشك في نسبتها إلى صاحبها، فكل جائر مسئول وحده عن جوره، ولا تزر وازرة وزر أخرى، أما الغالبية العظمى من المستشرقين فقد بلغ إعجابهم باللامية ما يشبه الافتتان، وكأنهم حين يتحدثون عنها يتغنون بها أو يتغزلون فيها. ومن هؤلاء على سبيل المثال:

- ١ جورج ياكوب الذى ينقل تاريخ الأدب العربى (٢) أنه ترجم اللامية، وفى مقدمة هذه الترجمة يؤكد أن اللامية تنتهج مذهبًا شعريًا ممتازًا لدرجة تنبىء عن صاحب اللامية.
- ٢ كارل بروكلمان، حيث يقول في كتابه تاريخ الأدب العربي الذي نشر لأول مرة سنة ١٨٩٨م «أما في لامية الشنفري فيواجهنا مذهب شعري مستقل. وعلى حين يجعل الشاعر الجاهلي وصف الطبيعة، من الجبال والفيافي وغيرها غرضا مقصوداً لذاته، يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي بهيج لتصوير الإنسان نفسه وأعماله. وإذاً فليس هناك ما يحملنا على موافقة الذين افترضوا لهذه القصيدة اللامعة بين قصائد الشعر الجاهلي شاعراً آخر غير الشنفري الذي رُويت له القصيدة»(٣) وكلام بروكلمان يتضمن أن اللامية استحدثت في جودتها منهجًا شعريًا في الهدف والتصوير والتعبير، وقد كان يمكن أن تأتي قصائد منهجًا شعريًا في الهدف والتصوير والتعبير، وقد كان يمكن أن تأتي قصائد

<sup>(</sup>۱) معجم البلدان ٣/ ٦٩٦. والطول: الفضل والمن، والمتطول: النعمة المتفضل بها، والمعنى: أفضل أكل التراب على نعمة يمن بها أحد على .

<sup>(</sup>۲) كارل بروكلمان ۱۰٦/۱.

<sup>(</sup>٣) المصدر السابق ١٠٦/١، ١٠٧.

أخرى تتابع هذا المنهج، كالمألوف عادة فيما يستحدث من منهج أو مذهب، ولكن الواقع أن اللامية لم تتكرر في مستواها الأدبى من أكثر من ناحية. وإلى نحو هذا يشير بروكلمان مع أنه لم يكن دقيقاً في تعبيره عن موقف أبي على القالى، فهو يقول في هذا السياق: «أما أبو على القالى فقد صرّح في الأمالى بأنها من صنع خلف الأحمر» وهذا يوحى بأن هذا رأى أبي على القالى، والواقع أنه ليس رأيه، وإنما هو رأى أبي بكر بن دريد الذي يرويه القالى كما سبق. أما القالى نفسه فيعرف أن الشنفرى هو المنسوبة إليه اللامية، وهو يؤيد ذلك، كما ساق نص اللامية منسوبة إليه في كتاب الأمالى نفسه.

٣ - نالينو: حيث يقول في محاضراته التي أملاها في جامعة المقاهرة عن تاريخ الأدب العربي: «أما الشنفري الأزدى فيصاحب اللامية المشهورة التي يفتخر فيها بانفراده من قومه ووحشة عيشه في البراري، كأنه لم يعاشر إلا السباع، وهي قصيدة غاية في الجمال، تنطق بلسان حال الشاعر (١). فهو يرى ضمناً أن الشنفري يكفيه فخراً أن يكون صاحب هذه القصيدة، وأن هذه اللامية تكفي شرفاً لأى شاعر، بالإضافة إلى أنه جعلها تبلغ القمة في الجمال، وهو وصف لا يُلقى جزافا من عالم ضليع.

#### ثانياً: الباحثون العرب:

كان الباحثون المعاصرون من العرب أشد المتحدثين عن اللامية تحاملاً عليها، ومحاولة لهدمها من جهتين، أو لسبين، هما:

أ - مع أن الواضح كما سبق أن اللامية ثابتة النسب إلى الشنفرى وأن ما عدا ذلك لا يعدو أن يكون تشكيكا غير أمين، أو غير دقيق على خير الفروض. إلا أن الباحثين المعاصرين من العرب تركوا الأصل، وهو ثبوتها للشنفرى، وجنحوا إلى الجانب الضعيف جداً وهو الشك في هذا الأصل، ولسنا ندرى لماذا؟ وحتى مع القول بأنهم إنما يتابعون في ذلك المستشرقين تحت دافع التأثر بهم والتلمذة العلمية لهم، نقول مع أن هذا واضح حقاً وخاصة في نقلهم أدلة التشكيك التي ساقها المستشرقون دون فحصها أو مراجعتها علمياً. نقول مع ذلك: فإن التساؤل قائم،

<sup>(</sup>١) تاريخ الآداب العربية كارلو نالينو ٧٢ والكتاب نص المحاضرات التي ألقاها سنتي ١٩١٠،١٩١٠م.

وهو لماذا تركوا موقف المستشرقين المؤيدين لثبوت اللامية للشنفرى وهم الغالبية العظمى، وانحازوا إلى الفريق الضعيف جداً من المستشرقين الذى حاول التشكيك في نسبتها للشنفرى؟

ب - الناحية الثانية من ناحيتي هدم اللامية حينما تنتفي عن الشنفري، أن اللامية تكاد تقتصر على تصوير حياة الصعاليك، وكل الذين تحدثوا عنها يعرفون ذلك ويقررونه لأنه واضح وواقع ملموس مشاهد، والشنفري صعلوك، فهو الذي يوصف بالصدق الأدبي أو الفني حينما نقول إنه صاحب اللامية؛ لأنه حينئذ يصور حياة حقيقية يعيشها ويعانيها، أما إذا نسبناها إلى خلف الأحمر أو حماد عجرد أو غيرهما من غير الصعاليك فستفقد اللامية دعامةً أساسية تقوم عليها، ويقوم عليها أي أدب وهي الصدق الأدبي، وهو معنّى يتفق النقاد على أنه من أهم الأسس التي يقوم عليها أي أدب حقيقي؛ فحينما نقول إن اللامية من صنع خلف الأحمر، الشاعر العالم الوادع، الغارق في الدعة والطمأنينة ولين العيش، والذي لم يتصعلك بإجماع الرواة، ولم يعاشر الصعاليك، ولم يَخبرُ حياتهم، ولم يذق شيئاً مما تزخر به من مرارة العيش، ورهبة الحياة، وقلق النفس، وتوقع المكروه في كل حين، وغير ذلك مما يمسى عليه الصعلوك ويصبح، ولا يجد شيئاً سواه فيما بين ذلك. حينما نقول إن اللامية من صنع خلف الأحمر نكون قد هدمنا اللامية هدمًا، وجعلناها أدباً زائفاً كاذباً، يبعد عن الحقيقة بمقدار بعد خلف عن حياة الصعاليك، وهو بعد لا نهاية له؛ لأنه لا وجه للمقارنة بين حياة خلف وحياة الصعاليك.

ولكن كارل بروكلمان يضيف إلى ذلك ملاحظة من صميم النقد الموضوعي، ليت باحشينا العرب كانوا أبصروها أو أشاروا إليها مع وضوحها، حيث يقول كارل بروكلمان: «ولكن القصائد التي وضعها خلف الأحمر تحتفظ دائما بعمود الشعر القديم وطابعه، أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مندهب شعرى مستقل» فمهما حاول خلف أن يقلد أو ينحل على غيره من الشعراء - حتى ولو كانوا من الصعاليك - فمنهجه هو الطابع التقليدي للشعر القديم، هذا الطابع الذي يسميه القدامي عمود الشعر، وكون الشعر للصعاليك لا يمنع أن يكون ذا طابع تقليدي.

#### الفهرس

الصفحة	الموضوع
٣	• مقدمة
٣٣٧	• لامية العرب (النص والشرح)
۳٥	• نسب الشنفرى
٤٥	الشنفري والصعاليك
٤٦	١ - قوة الإرادة
٤٧	٢ – القوة الجسدية
٤٩	٣ - الشاعرية
٥٠	٤ - عقلية الشنفرى
07	• نهاية الشنفري
70	• لامية العرب
09	• نماذج من نقد اللامية
09	– من القدامى
٦.	- في العصر الحديث
٦.	أولاً: المستشرقون
71	ثانياً: الباحثون العرب

رقم الإيداع: ۳۱۷۰ لسنة ۲۰۰۸ الترقيم الدولى: 0-944-11-977 I.S.B.N.